



Pubblicazione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della Legge 27 dicembre 2019 n. 160, dei criteri di valutazione dei titoli e del colloquio stabiliti dalla commissione esaminatrice nella riunione del 10/05/2023.

BANDO N. 400.3 ITAE PNRR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di **n. 1 unità di personale con profilo professionale di Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Tecnologie Avanzate per l'Energia "Nicola Giordano" (ITAE) – sede Messina del Consiglio Nazionale delle Ricerche

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 comma 4 del bando, dovrà concludere i propri lavori entro il termine di tre mesi dalla data della prima riunione (entro il 10/08/2023), salvo la possibilità di una proroga motivata di due mesi.

La Commissione è riunita in data odierna, secondo quanto previsto dall'art. 8 comma 1 del bando, oltre che per il rilascio delle dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità, per la determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e del colloquio.

Per la valutazione delle prove d'esame, ai sensi dell'art. 8 comma 2 del bando la Commissione dispone complessivamente di punti 90, così ripartiti:

- 30 punti per i Titoli;
- 60 punti per il Colloquio.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, al colloquio saranno ammessi i Candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a **21/30**.

Si procede, quindi, alla definizione dei criteri per la valutazione dei titoli e per la quale la Commissione dispone del punteggio complessivo di 30 punti. Il punteggio sarà distribuito tra le seguenti categorie con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuna di esse e sulla base dei parametri generali, di seguito riportati:

- | | |
|--|---------------------|
| a) <i>Curriculum Professionale</i> | <i>punti 17 max</i> |
| b) <i>Ulteriori Esperienze Professionalizzanti</i> | <i>punti 6 max</i> |
| c) <i>Produzione Scientifica</i> | <i>punti 7 max</i> |

a) *Il Curriculum Professionale sarà valutato tenendo conto della attinenza e rilevanza*





delle attività svolte e delle esperienze maturate in relazione al profilo professionale a concorso e alle specificità delle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettera b) del bando, mediante la formulazione di un giudizio complessivo motivato e l'attribuzione del relativo punteggio, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

- b) Per le ulteriori esperienze professionalizzanti saranno valutati i titoli di studio superiori a quello richiesto per la partecipazione al bando quali Master, borse di formazione e corsi attinenti alle competenze richieste indicate nell'art. 2 comma 1 lettere b) del bando, premi e riconoscimenti scientifici, attività editoriale e organizzazione eventi con l'attribuzione degli specifici punteggi per il singolo titolo, sino al massimo suindicato, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.
- c) La produzione scientifica sarà valutata in relazione al contenuto e alla pertinenza con le competenze richieste entro i limiti numerici e dei punteggi indicati, sulla base degli specifici criteri definiti dalla Commissione.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione del Curriculum Professionale (max 17 punti):

1) Voto di laurea	max punti 3
<i>Votazione uguale al 100% del voto massimo</i>	<i>punti 3</i>
<i>Votazione compresa tra 75% e 100% del voto massimo</i>	<i>punti 2</i>
<i>Votazione minore del 75% del voto massimo</i>	<i>punti 1</i>
<i>Votazione non riportata</i>	<i>punti 0</i>
2) Titolo di Dottore di Ricerca	max punti 6
<i>Dottorato di Ricerca conseguito ed attinente</i>	<i>punti 6</i>
<i>Dottorato di Ricerca conseguito e non attinente</i>	<i>punti 5</i>
<i>Dottorato di Ricerca terminato, attinente ma con esame finale da sostenere</i>	<i>punti 4</i>
<i>Dottorato di Ricerca terminato, non attinente ma con esame finale da sostenere</i>	<i>punti 3</i>
<i>Dottorato di Ricerca in corso ed attinente</i>	<i>punti 0.5</i>
	<i>per annualità</i>
<i>Dottorato di Ricerca in corso e non attinente</i>	<i>punti 0.25</i>
	<i>per annualità</i>
3) Attività didattica, tutoraggio, periodi formativi presso laboratori di ricerca	max punti 6
<i>Periodi formativi presso laboratori di ricerca nazionale</i>	<i>0.3 punti/mese</i>
	<i>max 4 punti</i>
<i>Periodi formativi presso laboratori di ricerca internazionale</i>	<i>0.5 punti/mese</i>
	<i>max 2 punti</i>
4) Partecipazione a progetti di ricerca	max punti 2
<i>Partecipazione a progetti di ricerca</i>	<i>0.5 punti/progetto</i>
	<i>max 2 punti</i>



La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle Ulteriori Esperienze Professionalizzanti (max 6 punti):

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1) Attestati qualificanti | max punti 2 |
| <i>Master</i> | <i>punti 2</i> |
| <i>Borsa di formazione</i> | <i>punti 2/titolo</i> |
| 2) Altre attività professionalizzanti | max punti 4 |
| <i>Premi e riconoscimenti scientifici</i> | <i>punti 1/premio</i> |
| <i>Corsi/seminari/scuole di formazione</i> | <i>0.2 punti/corso – max punti 3</i> |
| <i>Attività editoriale/organizzazione eventi</i> | <i>punti 1/evento</i> |

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione della Produzione Scientifica (max 7 punti):

- | | |
|--|-----------------------|
| 1) Prodotti della ricerca | max punti 7 |
| <i>Brevetti</i> | <i>punti 1.5/cad.</i> |
| <i>Pubblicazioni su riviste Internazionali indicizzate attinenti alla tematica</i> | <i>punti 1.5/cad.</i> |
| <i>Pubblicazioni su riviste Internazionali indicizzate non attinenti alla tematica</i> | <i>punti 1/cad.</i> |
| <i>Altri prodotti della ricerca</i> | <i>punti 0.5/cad.</i> |

La Commissione stabilisce inoltre che eventuali lavori in collaborazione di un Candidato con uno o più componenti della Commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del Candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

La Commissione prevede che per ogni Candidato sarà predisposta una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la Commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.V.	non valutabile	titolo non previsto tra le fattispecie del bando
N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale
G.V.	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la Commissione passa ad

esaminare dettagliatamente le modalità di svolgimento del Colloquio, finalizzato alla verifica delle competenze e conoscenze richieste dall'art. 2, comma 1 del bando. Il Colloquio è diretto anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La commissione all'apertura della seduta inerente al colloquio preparerà una serie di quesiti da porre ai candidati. Successivamente alla presentazione dell'attività di ricerca svolta, i candidati sorteggeranno i quesiti inseriti in una serie di buste in numero superiore al numero degli ammessi al colloquio.

La verifica della lingua inglese avverrà attraverso la lettura e traduzione di un articolo scientifico.

La commissione definisce i seguenti criteri di valutazione del colloquio (max 60 punti):

- | | |
|--|--------------|
| 1) Presentazione e discussione dell'attività di ricerca svolta | max punti 10 |
| 2) Competenze nell'ambito dell'esperienza pregressa richiesta | max punti 20 |
| 3) Conoscenze e capacità di analisi nell'ambito delle attività oggetto della selezione | max punti 30 |

La valutazione dei precedenti aspetti terrà conto, inoltre, della capacità di sintesi e della chiarezza espositiva.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando, per il superamento del colloquio il candidato dovrà ottenere un punteggio non inferiore a **42/60**.

IL PRESIDENTE

Prof. Salvatore De Caro

IL SEGRETARIO

Ing. Stefano Trocino