

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
 NELLE RIUNIONI IN DATA **14.03.2024 e 26.03.2024**

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER COMPLESSIVE N. 1291
 POSIZIONI DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA
 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7
 APRILE 2006**

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 24 - Cambiamenti Globali n. 25 posti

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p>CRITERI -Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività, espresse dalla collocazione editoriale della rivista nell'ambito delle banche dati comunemente utilizzate per la valutazione della ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prodotto sufficiente: punti 0.25 • Prodotto buono: punti 0.5 • Prodotto ottimo: punti 0.75 • Prodotto eccellente: punti 1 <p>-Impatto sulla società, in riferimento all'incremento della conoscenza, anche in termini di avanzamento della tecnologia, valutabile in base al grado di riconoscimento della comunità scientifica :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prodotto sufficiente: punti 0.25 • Prodotto buono: punti 0.5 • Prodotto ottimo: punti 0.75 • Prodotto eccellente: punti 1 	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>-Ruolo dell'autore:</p> <ul style="list-style-type: none">• autore preminente (primo autore, corresponding author o ultimo): punti 1• autore non preminente: punti 0.5	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Collocazione internazionale, autore preminente: max punti 2• Collocazione internazionale, autore non preminente; Collocazione nazionale, autore preminente: max punti 1• Collocazione nazionale, autore non preminente: max punti 0.5	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Collocazione internazionale, autore preminente: max punti 3• Collocazione internazionale, autore non preminente; Collocazione nazionale, autore preminente: max punti 1.5• Collocazione nazionale, autore non preminente: max punti 0.5	3
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Atti di convegno o extended abstract: punti 0.5• Abstract di presentazioni orali o poster: punti 0.1	0.5
<p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Brevetto internazionale approvato: punti 2• Brevetto nazionale approvato: punti 1.5	2
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Qualità, impatto sugli utenti, grado di innovazione e pubblica accessibilità del prodotto: max punti 2	2
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Qualità, impatto sugli utenti, grado di innovazione: max punti 2	2
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Qualità e impatto sugli utenti, grado di diffusione: max punti 1.5	1.5
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Prodotto di alta rilevanza nazionale o internazionale: max punti 2• Altri prodotti: max punti 1	2
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none">• Per prodotto: max punti 0.3	0.3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI <ul style="list-style-type: none">Per prodotto: max punti 0.3	0.3
--	------------

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI <ul style="list-style-type: none">Progetti di ricerca internazionali in qualità di coordinatore o Principal Investigator: max punti 3Progetti di ricerca nazionali in qualità di coordinatore o Principal Investigator: max punti 2.5Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile di Unità di ricerca : max punti 2	3
2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI <ul style="list-style-type: none">Responsabilità di campagna sperimentale di rilevamento su base internazionale: max punti 2Responsabilità di campagna sperimentale di rilevamento su base nazionale: max punti 1.5	2
3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none">Responsabilità infrastruttura di ricerca internazionale: max punti 3Responsabilità infrastruttura di ricerca nazionale: max punti 2	3
4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI <ul style="list-style-type: none">Progetti di ricerca nazionali e internazionali: max punti 1	1
5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI <ul style="list-style-type: none">Per partecipazione: punti 0.3	0.3
6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none">Per partecipazione a progetti di ricerca internazionali: max punti 1Per partecipazione a progetti di ricerca nazionali: max punti 0.5	1
7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none">Per studi o gruppi di ricerca di rilevanza internazionale: max 1.5 puntiPer studi o gruppi di ricerca di rilevanza nazionale: max 1 punto	1.5
8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none">Presso Istituzione di ricerca nazionale o estera superiore ai 6 mesi: max 1 puntoPresso Istituzione di ricerca nazionale o estera pari o inferiore ai 6 mesi: max 0.5 punti	1
9. Direzione d'Istituto CRITERI <ul style="list-style-type: none">Istituti CNR: 3 puntiAltri istituti ricerca (anche stranieri): max 2 punti	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria CRITERI <ul style="list-style-type: none">• F.F. Istituti CNR: 1.5 punti• Altri istituti ricerca (anche stranieri) : max 1 punto• Responsabile di sede CNR: 0.5 punti	1.5
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Docenza pari o superiore a 3 CFU (24 Ore di lezioni frontali/laboratorio/lezioni fuori sede) in Università Italiane o Straniere: max 1 punto• Docenza inferiore a 3 CFU (24 Ore di lezioni frontali/laboratorio/lezioni fuori sede) in Università Italiane o Straniere: max 0.5 punti	1
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per docenza in enti di istruzione superiore pubblici o privati : max 0.3 punti	0.3
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per commissione internazionale nel quadro Horizon Europe: max 2 punti• Per commissione a livello nazionale: max 1 punto	2
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per procedura selettiva per attribuzioni di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera in Italia e all'estero: 1.5 punti• Per commissione di dottorato in Italia o all'estero: 0.5 punti	1.5
12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per società scientifica con rilevanza Internazionale: 1 punto• Per società scientifica con rilevanza Nazionale: 0.5 punti	1
13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per partecipazione ad organo internazionale: max 1 punto• Per partecipazione ad organo nazionale: max 0.5 punti	1
14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Editor in chief di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con rilevanza internazionale: max 2 punti• Associate Editor di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con rilevanza internazionale: max 1.5 punti• Editor in chief o Associate editor di rivista o collana scientifica a revisione tra pari con rilevanza nazionale: max 0.5 punti	2
15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Presenza nel Comitato Organizzatore di Congresso Scientifico Internazionale: max 1 punto• Presenza nel Comitato Scientifico di Congresso Scientifico Internazionale: max 0.5 punti• Presenza nel Comitato Organizzatore o Scientifico di Congresso Scientifico a rilevanza Nazionale: 0.3 punti	1
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Presenza nell'Editorial Board di rivista a revisione tra pari con rilevanza Internazionale : max 1 punto	1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none">• Presenza nell'Editorial Board di rivista a revisione tra pari con rilevanza Nazionale: max 0.5 punti	
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Principal Investigator di bando altamente competitivo nel quadro di Horizon Europe: 3 punti• Affiliazione ad accademia di riconosciuto prestigio nel settore: max 1.5 punti	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Relazione ad invito in congressi con rilevanza Internazionale: max 1 punto• Relazione ad invito in congressi con rilevanza Nazionale: max 0.5 punti	1
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per incarico documentato: 0.3 punti	0.3
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Posizione di Addetto o Esperto Scientifico presso Ambasciate Italiane o Estere: 2 punti• Posizione di Esperto Nazionale distaccato: 1.5 punti	2
21. Attività di certificazione CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per attività documentata: 0.3 punti	0.3
22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Socio fondatore o Amministratore delegato di Spin off Universitario o Start-up innovativa: 1 punto	1
23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione Internazionale: 1 punto• Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione Nazionale: 0.5 punti• Per organizzazione di iniziativa o evento di divulgazione a diffusione regionale o comunale: 0.3 punti	1
24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per incarico documentato: 0.5 punti	0.5
25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente) CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per posizione documentata: 0.3 punti	0.3
26. Abilitazione scientifica nazionale CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per abilitazione al ruolo di Professore di prima fascia: 1 punto• Per abilitazione al ruolo di Professore di seconda fascia: 0.5 punti	1
26a. Abilitazione professionale CRITERI <ul style="list-style-type: none">• Per abilitazione professionale: 0.5 punti	0.5

27. Supervisione studenti di dottorato

0.3

CRITERI

- Per supervisione documentata: 0.3 punti

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno valutati:

- Il ruolo di *leadership* scientifica testimoniato dal ruolo di PI in progetti nazionali e internazionali
- Il ruolo di coordinamento di gruppi di ricerca (e.g., *working group*) nazionali e internazionali
- Eventuale ricoprimento di ruoli di ricercatore o docente strutturato o ricercatore a tempo determinato (e.g., ricercatore postdoc) in Enti di ricerca o Università estere.
- La capacità di pubblicare ricerche a forte carattere multidisciplinare e capacità di aprire nuove linee di ricerca multidisciplinari
- L'attività di disseminazione dei risultati a livello scientifico/accademico (e.g., *invited keynote* o lezioni ad invito in contesti accademici di alto profilo)

- Lo sviluppo di progetti di Terza missione o di Scienza partecipata

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa con il seguente punteggio:

- Eccellente 25 punti
- Ottimo 20 punti
- Buono 15 punti
- Discreto 10 punti
- Sufficiente 5 punti

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione: la chiarezza nella progettualità e nella definizione degli obiettivi; innovatività, multidisciplinarietà, fattibilità e impatto della ricerca futura nell'ambito scientifico di riferimento e sulla società.

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa con il seguente punteggio:

- Eccellente 5 punti
- Ottimo 4 punti
- Buono 3 punti
- Discreto 2 punti
- Sufficiente 1 punto

Sezione 4) Percorso professionale **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Verranno valutate tutte le esperienze professionali non precedentemente considerate, con particolare riferimento, ad esempio, a periodi svolti presso istituzioni pubbliche e/o private estere coerenti con le tematiche del bando.

Il giudizio verrà espresso in modalità qualitativa con il seguente punteggio:

- Eccellente 5 punti
- Ottimo 4 punti
- Buono 3 punti
- Discreto 2 punti
- Sufficiente 1 punti

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Colloquio **max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione: **chiarezza nella esposizione, coerenza nella risposta.**

IL PRESIDENTE
Alessandro Amorosi

LA SEGRETARIA
Gabriella de Vita

