



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Consiglio Nazionale
delle Ricerche

imati



Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4
finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU - Decreto Direttoriale MUR n. 3138 del 16 dicembre 2021 "National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing" - codice identificativo CN.000.000.13 - CUP: B93C22000620006

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 24 MAGGIO 2024

BANDO N. 400.22 IMATI PNRR

CN HPC "National Centre for HPC, Big Data and Quantum Computing" CN00000013 - CUP: B93C22000620006

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 83 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2016-2018, sottoscritto in data 19 aprile 2018, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Matematica Applicata e Tecnologie Informatiche "E Magenes" (IMATI) del CNR - sede di Pavia (CUP B93C22000620006)

La commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

A1) Laurea	max 4 punti
votazione finale	fino a 4 punti
A2) Ulteriori titoli	max 2 punti
ulteriori diplomi di laurea o master	fino a 1 punto per titolo
abilitazione scientifica nazionale	fino a 1 punto
titolo di dottorato	fino a 2 punti
partecipazione a summer/winter school o analoghe	fino a 0.5 punti per titolo
B) attività scientifica	max 12 punti
attinenza del CV col bando	eccellente 6 ottimo 5 buono 4 sufficiente 3 scarso 2 insufficiente 0
qualità complessiva dell'attività scientifica (organizzazione di eventi scientifici, responsabilità/partecipazione in progetti, didattica in corsi di laurea o dottorato, presentazioni/poster ad	eccellente 6 ottimo 5 buono 4 sufficiente 3

eventi scientifici, attività come relatore/corelatore di tesi, soggiorni all'estero, premi), basata su consistenza, prestigio internazionale, rilevanza del ruolo del candidato/a, rapportato alla sua età scientifica	scarso 2 insufficiente 0
attività di ricerca in enti qualificati (ad esclusione degli anni utilizzati ai fini dei requisiti di ammissione, art. 2)	max 1 punto per anno
C) produzione scientifica	max 12 punti
qualità complessiva della produzione bibliografica (paper, proceedings, capitoli di libro, libri) basato sulla collocazione editoriale, rilevanza scientifica e originalità della produzione, consistenza della produzione, diversificazione dei coautori, rapportato all'età scientifica del/la candidato/a.	eccellente 12 distinto 11 buono 10 più che sufficiente 9 sufficiente 8 mediocre 5 scarsa 3 insufficiente 0
altra produzione scientifica (software, brevetti, ...)	fino a 3 punti
TOTALE	30 punti

La commissione prende inoltre atto che nel corso del colloquio (massimo 60 punti) dovrà procedere alla verifica delle conoscenze di cui all'art. 2 lettera b) e lettera c) del bando. A questo scopo, la commissione stabilisce di proporre a ciascun candidato/a 3 domande: una sull'esperienza pregressa nell'ambito del bando, una sulle competenze di programmazione, e una ulteriore domanda inerente alle tematiche del bando previa estrazione a sorte.

Si valuteranno complessivamente la padronanza degli argomenti discussi e la loro pertinenza alle tematiche del bando (massimo 30 punti), la chiarezza di esposizione e proprietà di linguaggio (massimo 30 punti), secondo le seguenti indicazioni:

- Eccellente: punti 30
- Distinto: punti 27
- Buono: punti 24
- Più che sufficiente: punti 22
- Sufficiente: punti 21
- Mediocre: punti 15
- Scarso: punti 10
- Insufficiente: punti 0

Ai fini dell'accertamento della conoscenza dell'inglese verrà chiesto ai candidati e alle candidate di leggere e tradurre un brano di letteratura scientifica scritto in inglese. Analogamente, ai fini dell'accertamento della conoscenza dell'italiano, verrà chiesto (unicamente ai candidati e alle candidate straniere) di leggere e tradurre un brano di letteratura scientifica scritto in italiano.

IL PRESIDENTE
 Prof. Giancarlo Sangalli



IL SEGRETARIO
 Dott.ssa Giovanna Placentino

