



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
NELLE RIUNIONI IN DATA 01/03/2024 - 12/03/2024 – 04/04/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO PR 315.63 PR– Primo Ricercatore II livello**

**AREA CONCORSUALE 14 - Foreste Legno e Ambiente**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 45 punti</b>
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA intesa come importanza del prodotto nel suo contesto scientifico. La rilevanza viene valutata sulla base del "valore della rivista" secondo Scimago Journal &amp; Country Rank, tenendo conto dell'impatto che essa ha nel mondo scientifico (i.e n. citazioni/anno) sensu Scopus, max punti 1,5</li><li>• IMPATTO, ORIGINALITÀ E INNOVATIVITÀ DEL PRODOTTO- max punti 1</li><li>• RUOLO DELL'AUTORE - max punti 1<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 1 per primo, ultimo o autore corrispondente</li><li>✓ Punti 0,4 per tutte le altre posizioni</li></ul></li></ul>	<b>3</b>
<b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]	<b>3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>Criteri</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA intesa come importanza del prodotto nel suo contesto scientifico. La rilevanza viene valutata sulla base del "valore della rivista" secondo Scimago Journal &amp; Country Rank, tenendo conto dell'impatto che essa ha nel mondo scientifico (i.e n. citazioni/anno) sensu Scopus, max punti 1,5</li><li>• IMPATTO, ORIGINALITÀ E INNOVATIVITÀ DEL PRODOTTO- max punti 1</li><li>• RUOLO DELL'AUTORE - max punti 1<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 1 per primo, ultimo o autore corrispondente</li><li>✓ Punti 0,4 per tutte le altre posizioni</li></ul></li></ul>	
<p><b>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA intesa come importanza del prodotto nel suo contesto scientifico max punti 1,5</li><li>• IMPATTO, ORIGINALITÀ E INNOVATIVITÀ DEL PRODOTTO- max punti 1</li><li>• RUOLO DELL'AUTORE- max punti 1,5<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 1,5 Editor/Curatore singolo autore</li><li>✓ Punti 1 Editor/Curatore a più autori</li></ul></li></ul>	<b>3</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <p><b>Articolo esteso su rivista</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA intesa come importanza del prodotto nel suo contesto scientifico. La rilevanza viene valutata sulla base del "valore della rivista" secondo Scimago Journal &amp; Country Rank, tenendo conto dell'impatto che essa ha nel mondo scientifico (i.e n. citazioni/anno) sensu Scopus, max punti 1,5</li><li>• IMPATTO, ORIGINALITÀ E INNOVATIVITÀ DEL PRODOTTO- max punti 1</li><li>• RUOLO DELL'AUTORE - max punti 1<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 1 per primo, ultimo o autore corrispondente</li><li>✓ Punti 0,4 per tutte le altre posizioni</li></ul></li></ul> <p><b>Contributo esteso in atti di convegno</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA- max punti 0,2<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 0,2 per contributo in esteso in Atti di Convegno Internazionali con ISBN</li><li>✓ Punti 0,1 per contributo in esteso in Atti di Convegno Nazionali con ISBN</li></ul></li></ul>	<b>3</b>
<p><b>5. Brevetto</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA- max punti 3<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 3 per brevetto internazionale/europeo</li><li>✓ Punti 1,5 per brevetto nazionale</li></ul></li></ul>	<b>3</b>
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b></p> <p><b>Criteri</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA - max punti 2<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 2 per banca dati o software di rilevanza internazionale</li><li>✓ Punti 1 per banca dati o software di rilevanza nazionale</li></ul></li><li>• RUOLO DELL'AUTORE - max punti 1<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 1 autore/ideatore o responsabile/coordinatore</li><li>✓ Punti 0,5 progettista/designer o sviluppatore</li></ul></li></ul>	<b>3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]	<b>0</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <i>Criteria</i> Punti 1 Responsabile scientifico, coordinatore scientifico o autore	<b>1</b>
<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b>	<b>0</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b>	<b>0</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico</b> [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] <i>CRITERI</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA - max punti 1<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Punti 1 per relazione o rapporti tecnici di rilevanza internazionale</li><li>✓ Punti 0,5 per relazione o rapporti tecnici di rilevanza nazionale</li></ul></li></ul>	<b>1</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <i>Criteria</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 3 per Coordinamento o Principal investigator di progetto internazionale di durata pari o superiore a 2 anni</li><li>• Punti 2,5 per Coordinamento o Principal investigator di progetto internazionale di durata inferiore a 2 anni</li><li>• Punti 2 per Coordinamento o Principal investigator di progetto nazionale di durata pari o superiore a 2 anni</li><li>• Punti 1,5 per Coordinamento o Principal investigator di progetto nazionale di durata pari o inferiore a 2 anni</li><li>• Punti 2 per WP leader/Task leader di Progetto internazionale</li><li>• Punti 1,5 per Responsabile UO di Progetto nazionale</li></ul>	<b>3</b>
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <i>Criteria</i>	<b>0</b>
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <i>Criteria</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 3 per Responsabile infrastruttura internazionale</li><li>• Punti 2 per Responsabile di nodo nazionale</li><li>• Punti 1 per Responsabile di infrastruttura nazionale</li></ul>	<b>3</b>
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <i>Criteria</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 1 componente di unità progetti di ricerca internazionali</li></ul>	<b>1</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 componente di unità progetti di ricerca nazionali</li></ul>	
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <i>Criteri</i>	<b>0</b>
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 2 per partecipazione a infrastruttura di ricerca internazionale</li><li>• Punti 1 per partecipazione a nodo nazionale</li><li>• Punti 0,5 per partecipazione a infrastruttura di ricerca di infrastruttura nazionale</li></ul>	<b>2</b>
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 per Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca internazionale</li><li>• Punti 0,3 per Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca nazionale</li></ul>	<b>0,5</b>
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca =&gt; 12 mesi</li><li>• Punti 0,3 incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca compreso tra 6 e 11 mesi</li><li>• Punti 0,1 incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca &lt; a 6 mesi</li></ul>	<b>0.5</b>
<b>9. Direzione d'Istituto</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 1 per anno</li></ul>	<b>3</b>
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <i>Criteri</i> Punti 1 per anno	<b>2</b>
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <i>Criteri</i> Punti 0,5 per ciascun CFU	<b>3</b>
<b>10.a. Altri incarichi di docenza</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,2 per docenza di 6 ore</li><li>• Punti 0,4 per docenza di 12 ore</li><li>• Punti 0,6 per docenza di 18 ore</li><li>• Punti 1 per docenza superiore a 18 ore</li></ul>	<b>1</b>
<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 per progetto internazionale</li><li>• Punti 0,30 per progetto nazionale</li></ul>	<b>0,5</b>
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 1 per ogni partecipazione a commissione di Dottorato</li><li>• Punti 0.5 per ogni partecipazione a commissione di concorso nazionale per R&amp;T a tempo indeterminato</li></ul>	<b>1</b>
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <i>Criteri</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 1 per incarico di Direttore di fondazioni e società scientifiche per minimo 1 anno</li><li>• Punti 0,1 per incarico di Direttore di associazioni per minimo 1 anno</li></ul>	<b>1</b>
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b>	<b>0,5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 per partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale internazionali</li><li>• Punti 0,3 per partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali</li></ul>	
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 2 per Direzione di riviste e collane scientifiche indicizzate, comprese le enciclopedie</li><li>• Punti 0,5 Direzione di riviste e collane scientifiche non indicizzate</li></ul>	<b>2</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 per chair in convegno internazionale</li><li>• Punti 0,3 per chair in convegno nazionale</li><li>• Punti 0,4 comitato scientifico di convegno internazionale</li><li>• Punti 0,2 comitato scientifico di convegno nazionale</li></ul>	<b>0,5</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>Criteri</b>	<b>0,5</b>
<b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 3 per ERC grant e borse assegnate da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio</li><li>• Punti 1,5 per affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore</li><li>• Punti 0,3 per premi o riconoscimenti internazionali</li><li>• Punti 0,2 per premi o riconoscimenti nazionali</li><li>• Punti 0,1 per ogni borsa di studio</li></ul>	<b>3</b>
<b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>Criteri</b>	<b>0,5</b>
<b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b> <b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 0,5 per progetti o consulenze tecniche affidate da Enti pubblici</li><li>• Punti 0,1 per progetti o consulenze tecniche affidate da Istituzioni private</li></ul>	<b>0,5</b>
<b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b> <b>Criteri</b> <p>Punti 1 per incarichi di 1 anno Punti 2 per incarichi di 2 o più anni</p>	<b>2</b>
<b>21. Attività di certificazione</b> <b>Criteri</b>	<b>0,5</b>
<b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 2 per attivazione</li><li>• Punti 1 per partecipazione</li></ul>	<b>2</b>
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>Criteri</b>	<b>0,5</b>
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare</b>	<b>0,5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) <b>Criteri</b> Fino a punti 0,5 tenendo conto del ruolo e della rilevanza tecnico - scientifica:	
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b> <b>Criteri</b>	<b>0,5</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>Criteri</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Punti 1 per Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia</li><li>• Punti 0,5 per Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia</li></ul>	<b>1</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b> <b>Criteri</b> Punti 0,1	<b>0,1</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>Criteri</b>	<b>1</b>

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività** **max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## *Criteri*

- Produzione scientifica complessiva che dimostri la capacità di creare o partecipare a network e inter/multidisciplinarietà
- Partecipazione a gruppi internazionali di ricerca svolti all'estero, Fellowship, ERC grant, altre borse di studio, premi, brevetti etc..
- Attività di ricerca svolte in o con Altre istituzioni di ricerca nazionali su mandato del CNR e durante il servizio prestato nel CNR
- Attività di coordinamento (leadership), grado di autonomia nella ricerca, apertura di nuove linee di ricerca
- Progetti Nazionali, Europei e Cost Action, Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppi di ricerca
- Coinvolgimento con istituzioni pubbliche e/o private per studi tecnici o/o scientifici
- Attività di disseminazione dei risultati (ad es. partecipazione a comitati di redazione, inviti a Congressi, lezioni in corsi Universitari, scuole di dottorato etc.)
- Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione scientifica
- Posizioni di responsabilità, spin off etc.

Il contributo e i risultati dell'attività del candidato nel loro complesso verranno valutati con un giudizio motivato assegnando un punteggio complessivo entro il limite di 25 punti.

Eccellente	25 punti
Ottimo	20-24 punti
Buono	15-19 punti
Discreto	10-14 punti
Sufficiente	fino a 9 punti

## **Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## *Criteri*

- Chiarezza della visione degli obiettivi scientifici e tecnici, tenendo conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese
- Capacità di individuare nuove direzioni della ricerca e della tecnologia
- Capacità di inserimento in network di progetti soprattutto internazionali

Il contributo del candidato nel suo complesso verrà valutato con un giudizio motivato assegnando un punteggio complessivo entro il limite di 5 punti.

Eccellente	5 punti
Ottimo	4 punti
Buono	3 punti
Discreto	2 punti
Sufficiente	1 punto

## **Sezione 4) Percorso professionale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## **Criteri**

Verranno valutate tutte le esperienze professionali non valutate precedentemente:

- esperienze lavorative in altre istituzioni pubbliche, private o in aziende
- attività di trasferimento delle conoscenze scientifiche e tecnologiche
- il possesso di competenze gestionali e organizzative, di qualifiche e soft skills

Il contributo del candidato nel suo complesso verrà valutato con un giudizio motivato assegnando un punteggio complessivo entro il limite di 5 punti.

Eccellente	5 punti
Ottimo	4 punti
Buono	3 punti
Discreto	2 punti
Sufficiente	1 punto

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## **Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

## **Colloquio max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

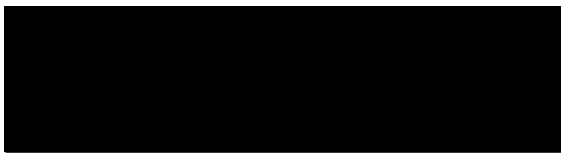
- chiarezza e sinteticità nell'esposizione della carriera pregressa
- chiarezza e sinteticità nell'esposizione delle prospettive future e degli obiettivi
- chiarezza e sinteticità nell'esposizione della sua visione scientifica
- coerenza della sua visione scientifica con le finalità dell'Ente

Il colloquio verrà valutato con un giudizio assegnando un punteggio complessivo entro il limite di 10 punti.

IL PRESIDENTE

*(Prof.ssa Angela Lo Monaco)*

*firma*



IL SEGRETARIO

*(Sig.ra Paola Pernicola)*

*firma*

