

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA
NELLA RIUNIONE IN DATA 07 FEBBRAIO 2025**

BANDO N. 400.25 ICAR PNC

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di **1 (una) unità** di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello**, presso l'Istituto di Calcolo e Reti ad Alte Prestazioni del Consiglio Nazionale delle Ricerche – sede secondaria di Napoli – progetto **"Digital Driven Diagnostics, prognostics and therapeutics for sustainable Health care (D3Health)"** - (PNC-PNC0000001) - (CUP B53C22006100001).

...omissis...

La commissione prende atto che ai sensi del comma 2 dell'art. 8 dispone dei seguenti punteggi:

- a) titoli punti 30;
- b) colloquio punti 60.

Al colloquio sono ammessi i candidati che abbiano riportato, nell'esame dei titoli, un punteggio non inferiore a 21/30.

La commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo:

A) Laurea Magistrale ovvero Laurea Specialistica, ovvero Diploma di Laurea vecchio ordinamento **max punti 6**

a1) Votazione Laurea attinente alla tematica del progetto:

- se 110/110 e lode: **punti 6**
- se maggiore o uguale a 105/110: **punti 5**
- se maggiore o uguale a 100/110 e minore di 105/110: **punti 4**
- se maggiore o uguale a 95/110 e minore di 100/110: **punti 3**
- se minore di 95/110: **punti 2**

Qualora il voto di laurea sia espresso con voto numerico in un sistema diverso da quello italiano sarà compito della commissione determinare il voto equivalente in accordo ai punteggi sopra riportati. Qualora, invece, non sia possibile determinare il voto equivalente, la commissione procederà all'attribuzione del punteggio minimo pari a punti 2.

In totale assenza di informazioni sul voto finale, si assegneranno punti 2.

a2) Votazione Laurea non attinente alla tematica del progetto: punti 0

B) Esperienza attinente alla tematica del bando, ovvero possesso del titolo di Dottore di Ricerca o PhD attinente all'esperienza richiesta: max punti 18

b1) Esperienza attinente alla tematica del bando:

- Per ogni semestre di attività post Laurea Magistrale/
Laurea Specialistica o Diploma di Laurea vecchio
ordinamento: punti 2

b2) Titoli di Dottore di Ricerca o PhD attinente all'esperienza richiesta: punti 10

C) Altri Titoli attinenti alla tematica del bando max punti 6

C1. Borse di Studio o Master Universitari

- Borse di Studio punti 1
- Master Universitario di I livello: punti 1
- Master Universitario di II livello: punti 2

C2. Pubblicazioni e Brevetti

- per ogni rivista internazionale: punti 2
- per ogni rivista nazionale: punti 1
- per ogni conferenza internazionale: punti 1
- per ogni workshop, conferenza nazionale: punti 0,5
- per ogni brevetto internazionale: punti 2
- per ogni brevetto nazionale: punti 1

C3. Svolgimento di Attività Progettuali

- coordinamento di progetto internazionale: punti 3
- coordinamento di progetto nazionale: punti 2
- coordinamento generale di WP: punti 1
- coordinamento generale di task/attività: punti 0,5
- coordinamento di unità operativa all'interno di un
progetto punti 0,5

C4. Partecipazione a Comitati Accademici

organizzatori di conferenze e comitati editoriali: punti 0,5

In un'ottica di semplificazione, la commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli, fermo restando che, laddove necessario, la commissione specificherà ulteriormente il processo motivazionale sottostante alla non valutazione:

N.R.	non rilevante	titolo relativo ad attività non significative per il profilo
N.A.	non attinente	titolo non attinente alla tematica concorsuale

G.V	già valutato	titolo oggetto di valutazione in altri titoli
N.C.	non completo	titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione

Terminata la definizione dei criteri di valutazione dei titoli, la commissione prende atto che il bando prevede che il colloquio, atto a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire, verterà sulle attività ed esperienze professionali nell'ambito delle competenze di cui all'art. 2 lett. b) del bando e potrà essere svolto in lingua italiana o in lingua inglese.

La commissione passa quindi a definire i seguenti criteri di valutazione del colloquio (**max punti 60**):

- Padronanza degli argomenti che saranno proposti: **max punti 30**
 - Ottima punti 30
 - Buona punti 25
 - Discreta punti 20
 - Sufficiente punti 15
 - Insufficiente punti 5
- Capacità di analisi e di risoluzione dei problemi (*problem solving*): **max punti 20**
 - Ottima punti 20
 - Buona punti 16
 - Discreta punti 14
 - Sufficiente punti 10
 - Insufficiente punti 5
- Capacità di esposizione e sintesi: **max punti 10**
 - Ottima punti 10
 - Buona punti 9
 - Discreta punti 8
 - Sufficiente punti 6
 - Insufficiente punti 4

Durante la prova orale la commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione al riguardo esprimerà uno dei seguenti giudizi:

- Sufficiente
- Insufficiente.

Ai sensi dell'art. 8 comma 5 del bando il colloquio si intende superato dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 42/60.

IL PRESIDENTE
(Prof. Antonio Della Cioppa)

IL SEGRETARIO
(Raffaele Mattiello)

firma

firma