



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PRODOTTI/TITOLI STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO DI SEGUITO INDICATO:

NELLA RIUNIONE IN DATA 28/11/2025

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 1 UNITA' DI PERSONALE CON IL PROFILO DI RICERCATORE – III LIVELLO PROFESSIONALE- PRESSO L'ISTITUTO DI CALCOLO E RETI AD ALTE PRESTAZIONI (ICAR) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE CON SEDE A PALERMO

BANDO 367.490 RIC

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 12 punti
(max 3 prodotti e/o titoli)	max 4 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato A) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI 1.a Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: fino a punti 1 per rilevanza e impatto, e fino a punti 0,5 per ruolo dell'autore 1.b Articolo, lettera, review, perspective, software/data paper: Rilevanza e qualità scientifica (anche tenendo conto del ranking della rivista, della valenza nazionale/internazionale della rivista ecc.): <i>Sufficiente 0,7 punti</i> <i>Buono 0,9 punti</i> <i>Ottimo 1,2 punti</i> <i>Eccellente 1,5 punti</i> Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione,	4

<p>delle citazioni, ecc.): <i>Sufficiente 0,7 punti</i> <i>Buono 0,9 punti</i> <i>Ottimo 1,2 punti</i> <i>Eccellente 1,5 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore (valutato in base al contributo dichiarato): <i>Primo autore/autore principale 1 punti</i> <i>Ultimo autore 0,8 punti</i> <i>Autore corrispondente 0,5 punti</i> <i>Co-autore 0,2 punti</i></p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p>CRITERI</p> <p>2.a Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: fino a punti 1 per rilevanza e impatto, e fino a punti 0,5 per ruolo dell'autore</p> <p>2.b Capitolo, saggio:</p> <p>Rilevanza e qualità scientifica: <i>Sufficiente 0,4 punti</i> <i>Buono 0,6 punti</i> <i>Ottimo 0,8 punti</i> <i>Eccellente 1 punti</i></p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.) <i>Sufficiente 0,4 punti</i> <i>Buono 0,6 punti</i> <i>Ottimo 0,8 punti</i> <i>Eccellente 1 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore (valutato in base al contributo dichiarato) <i>Primo autore/autore principale 1 punti</i> <i>Ultimo autore 0,8 punti</i> <i>Autore corrispondente 0,5 punti</i> <i>Co-autore 0,2 punti</i></p>	<p>3</p>
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p>CRITERI</p> <p>3.a Edizione critica, curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite, traduzione di libro: fino a punti 1 per rilevanza e impatto, e fino a punti 0,5 per ruolo dell'autore</p> <p>3.b Monografia o trattato scientifico: Rilevanza e qualità scientifica: <i>Sufficiente 0,4 punti</i> <i>Buono 0,6 punti</i> <i>Ottimo 0,8 punti</i></p>	<p>3</p>

<p><i>Eccellente 1 punti</i></p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.)</p> <p><i>Sufficiente 0,4 punti</i> <i>Buono 0,6 punti</i> <i>Ottimo 0,8 punti</i> <i>Eccellente 1 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore (valutato in base al contributo dichiarato)</p> <p><i>Primo autore/autore principale 1 punti</i> <i>Ultimo autore 0,8 punti</i> <i>Autore corrispondente 0,5 punti</i> <i>Co-autore 0,2 punti</i></p>	
<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p>CRITERI</p> <p>4.a Poster: fino a punti 1 per rilevanza e impatto, e fino a punti 1 per ruolo dell'autore</p> <p>4.b Articolo:</p> <p>Rilevanza e qualità scientifica (anche tenendo conto del ranking della conferenza, della valenza nazionale/internazionale della conferenza ecc.):</p> <p><i>Sufficiente 0,7 punti</i> <i>Buono 0,9 punti</i> <i>Ottimo 1,2 punti</i> <i>Eccellente 1,5 punti</i></p> <p>Impatto sulla società e sulla comunità scientifica (tenendo anche conto della diffusione, delle citazioni, ecc.):</p> <p><i>Sufficiente 0,7 punti</i> <i>Buono 0,9 punti</i> <i>Ottimo 1,2 punti</i> <i>Eccellente 1,5 punti</i></p> <p>Ruolo dell'autore (valutato in base al contributo dichiarato):</p> <p><i>Primo autore/autore principale 1 punti</i> <i>Ultimo autore 0,8 punti</i> <i>Autore corrispondente 0,5 punti</i> <i>Co-autore 0,2 punti</i></p>	<p>4</p>
<p>5. Brevetto</p> <p>CRITERI</p> <p>Tenendo conto del numero di contratti stipulati, verranno assegnati fino a punti 3 per un brevetto internazionale e fino a punti 2 per un brevetto nazionale.</p>	<p>3</p>

<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p>CRITERI Tenendo conto della pubblica accessibilità del prodotto e dell'originalità, complessità, innovatività e della rilevanza e impatto sulla comunità scientifica di riferimento verranno assegnati fino a punti 2,5</p>	<p>2,5</p>
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>CRITERI Tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività in ambito applicativo verranno assegnati fino a punti 2</p>	<p>2</p>
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>CRITERI In base all'esperienza specifica richiesta dal bando tale tipologia di titolo non sarà valutata</p>	<p>0</p>
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p>CRITERI In base all'esperienza specifica richiesta dal bando tale tipologia di titolo non sarà valutata</p>	<p>0</p>
<p>10. Contributo alla organizzazione di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI Verrà valutato solo il ruolo di General Chair di conferenza internazionale di CORE ranking B o superiore fino a punti 2</p>	<p>2</p>

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Partecipazione anche con ruoli di responsabilità scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI In base alla durata, all'attività svolta ed ai risultati conseguiti: Progetto Internazionale/Europeo fino a: <i>Responsabile Progetto: 4 punti</i> <i>responsabile unità: 3 punti</i> <i>responsabile WP: 2 punti</i> <i>Partecipante: 1 punti</i></p> <p>Progetto Nazionale/Regionale fino a: <i>Responsabile Progetto: 3 punti</i></p>	<p>4</p>

<p><i>responsabile unità: 2 punti</i> <i>responsabile WP: 1 punti</i> <i>Partecipante: 0,5 punti</i></p>	
<p>2.Partecipazione anche con ruoli di responsabilità a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI In base all'esperienza specifica richiesta dal bando tale tipologia di titolo non sarà valutata</p>	0
<p>3.Partecipazione anche con ruoli di Responsabilità ad infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI In base alla durata e alla specificità del ruolo svolto e della rilevanza nazionale o internazionale dell'infrastruttura di ricerca verranno assegnati: <i>Partecipazione a Infrastruttura di Ricerca Internazionale: fino a punti 2</i> <i>Partecipazione a Infrastruttura di Ricerca Nazionale: fino a punti 1,5</i> <i>Responsabilità di Infrastruttura di Ricerca Internazionale: fino a punti 2,5</i> <i>Responsabilità di Infrastruttura di Ricerca Nazionale: fino a punti 2</i></p>	2,5
<p>4.Responsabilita' di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p>CRITERI Sulla base della rilevanza, qualità scientifica e risultati ottenuti fino a punti 2</p>	2
<p>5.Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI Carattere dell'istituzione: fino a 2 punti Durata dell'incarico e risultati conseguiti: fino a 1 punto</p>	3
<p>6.Incarichi di docenza</p> <p>CRITERI Sulla base della titolarità, della durata, impegno orario e tipologia: incarichi di docenza universitaria: fino a 3 Punti altri incarichi di docenza: fino a 1,5 punti</p>	3
<p>7. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p>CRITERI Sulla base della tipologia, rilevanza nazionale/internazionale, ruolo nella commissione e durata: fino a 1,5 punti</p>	1,5
<p>8. Incarichi o partecipazione in associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI Sulla base della tipologia, rilevanza nazionale/internazionale, ruolo e durata: fino a 1,5 punti</p>	1,5
<p>9.Incarichi o partecipazione in organi e organismi di natura tecnico-scientifica nazionali o internazionali</p> <p>CRITERI</p>	2

Sulla base della rilevanza, prestigio e durata: fino a 2 punti	
10.Partecipazione a congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Sulla base del ranking della conferenza e del ruolo svolto: fino a 2 punti	2
11.Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Sulla base della rilevanza, prestigio e durata: fino a 2 punti	2
12.Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Sulla base della rilevanza, prestigio del riconoscimento: fino a 2 punti	2
13.Attività di certificazione CRITERI Sulla base della rilevanza, tipologia e ruolo nell'incarico: fino a 2 punti	2
14.Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Sulla base del ruolo svolto e dell'attinenza alle tematiche del bando: proponente dell'iniziativa: fino a 2 punti partecipante all'iniziativa: fino a 1 punto	2
15.Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Sulla base della rilevanza, prestigio dell'evento, fino a 1 punto	1
16.Abilitazione CRITERI Abilitazione scientifica nazionale in settori attinenti alle tematiche del bando: prima fascia: 4 punti seconda fascia: 3 Punti Abilitazione professionale, 1 punto	4

I prodotti/titoli scelti saranno valutati in relazione al loro contenuto con un sistema basato principalmente su criteri qualitativi della produzione scientifica e dell'impatto dei risultati della ricerca, supportato da un uso responsabile di indicatori qualitativi.

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Modello di Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Possono essere inseriti in procedura max 3 prodotti e/o titoli; qualora il candidato proceda all’inserimento di ulteriori titoli e/o prodotti non saranno tenuti in considerazione quelli oltre il terzo.

<p style="text-align: center;">Sezione 2) PERCORSO FORMATIVO E PROFESSIONALE max 12 punti</p>

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le esperienze formative e le competenze acquisite nel corso dell’attività di ricerca e durante eventuali periodi all’estero, il percorso professionale e i risultati conseguiti, attraverso la formulazione di un giudizio complessivo motivato entro il limite massimo di 12 punti;

Il punteggio complessivo motivato entro il limite massimo dei 12 punti sarà attribuito tenendo conto:

- ✓ a) Originalità dei risultati conseguiti;
- ✓ b) portata scientifica dei risultati conseguiti;
- ✓ c) contributo e impatto dei risultati conseguiti sulla comunità;
- ✓ d) eventuale dimensione internazionale degli stessi con riferimento allo specifico ambito disciplinare;

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell’Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

- per le esperienze formative e le competenze acquisite nel corso dell’attività di ricerca e durante eventuali periodi all’estero, fino a 6 punti così suddivisi:
 - esperienza e competenza
 1. *Eccellente: 6 punti*
 2. *Ottima: 5 punti*
 3. *Buona 4 punti*
 4. *Sufficiente 3 punti*
 5. *Limitata 2 punti*
 6. *Non adeguata 1 punti*
- per il percorso professionale in cui il candidato è chiamato a evidenziare l’originalità dei risultati conseguiti nel corso della sua attività, la portata scientifica degli stessi, il contributo, l’impatto sulla comunità e l’eventuale dimensione internazionale, con riferimento agli ambiti di ricerca ai quali ha contribuito, inserendo i propri prodotti e titoli nel relativo contesto, fino a 6 punti così suddivisi:
 - percorso professionale
 1. *Eccellente: 6 punti*

2. *Ottimo: 5 punti*
3. *Buono 4 punti*
4. *Sufficiente 3 punti*
5. *Limitato 2 punti*
6. *Non adeguato 1 punti*

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 6 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con un giudizio motivato entro il limite massimo di 6 punti, tenendo conto delle attività correnti e delle prospettive di ricerca che il candidato sta sviluppando o che intende sviluppare nei prossimi 3-5 anni, degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, delle ricerche svolte o che si intende svolgere nonché delle strategie di sviluppo che il candidato intende mettere in atto per perseguire i propri obiettivi di crescita professionale nel caso di assunzione presso il CNR.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione rispetto all'attività corrente, alle prospettive di ricerca e al potenziale, tenendo conto delle prospettive di avanzamento delle frontiere della ricerca, della valorizzazione dei risultati della ricerca, del supporto tecnico-scientifico e dell'attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza, assegnando fino a un massimo di 6 punti così suddivisi:

1. *Eccellenti: 6 punti*
2. *Ottimi: 5 punti*
3. *Buoni: 4 punti*
4. *Sufficienti: 3 punti*
5. *Limitati: 2 punti*
6. *Non adeguati: 1 punti*

La commissione dispone che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 11 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

La commissione definirà la tipologia della prova tra una delle seguenti:

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa;
- ✓ Elaborazione di una peer review di progetto scientifico;
- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

b) una prova orale che verterà sulle esperienze di ricerca del candidato con specifici approfondimenti a cura della commissione e sulle prospettive scientifiche che il candidato stesso intende sviluppare come descritte nella sezione 3, anche in relazione con le specifiche missione del CNR e in particolare dell'Istituto e sul contributo che il candidato ritiene di poter apportare all'avanzamento delle conoscenze nel caso di immissione nei ruoli del CNR.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ **40** punti per la prova scritta
- ✓ **30** punti per la prova orale

Nel corso della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese (livello ottimo) e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 120 minuti, si svolgerà mediante l'utilizzo della piattaforma moodle.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte e che riguarderanno la seguente tematica:

- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|------------------------------|--------|
| ✓ padronanza degli argomenti | max 20 |
| ✓ chiarezza espositiva | max 10 |
| ✓ capacità di analisi | max 5 |
| ✓ capacità di sintesi | max 5 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| ✓ padronanza degli argomenti | max 15 |
| ✓ chiarezza espositiva | max 10 |
| ✓ capacità di sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Di Fatta

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Maria Gabriella Di Piazza

