

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
 NELLA RIUNIONE IN DATA 10 APRILE 2024 e 23 MAGGIO 2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.63 PR**

**AREA CONCORSUALE 01 - SCIENZE MATEMATICHE**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 45 punti</b>
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

**PRODOTTI**

<b>Tipologia</b>	punteggio massimo per prodotto
<p><b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza].</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>a) Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</li> <li><b>b) Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</li> <li><b>c) Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</li> <li><b>d) Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</li> </ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	<b>3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	
<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo].</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</li><li>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</li><li>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</li><li>d) <b>Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo; pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro].</p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</li><li>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</li><li>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</li><li>d) <b>Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	<b>3</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto</li></ul>	



<p>contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</p> <p>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</p> <p>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p>d) <b>Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>5. Brevetto.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) Rilevanza e qualità scientifica, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</p> <p>b) Impatto sulla società, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</p> <p>c) Originalità e innovatività, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p>d) Ruolo dell'autore, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</p> <p>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</p> <p>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di</p>	<b>2</b>



<p>ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p><b>d) Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5 ; eccellente=0.75.</p>	
<p><b>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti].</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</p> <p><b>b) Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</p> <p><b>c) Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p><b>d) Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,15; ottimo= 0,2; eccellente= 0.25.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario).</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</p> <p><b>b) Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</p> <p><b>c) Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p><b>d) Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p>	<b>1</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,2; ottimo= 0,35; eccellente= 0.5.</p>	
<p><b>9. Prodotto cartografico o mappa.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</li><li>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</li><li>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</li><li>d) <b>Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,15; ottimo= 0,2; eccellente= 0.25.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</li><li>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</li><li>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</li><li>d) <b>Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito.</p> <p>I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,15; ottimo= 0,2; eccellente= 0.25.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali].</b></p>	





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>CRITERI</b></p> <p>La valutazione del prodotto sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità scientifica</b>, valutata sulla base di quanto il prodotto contribuisce in modo significativo alla conoscenza esistente, all'avanzamento della teoria o alla risoluzione di problematiche specifiche della ricerca.</li><li>b) <b>Impatto sulla società</b>, valutato in base agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita anche in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo economico.</li><li>c) <b>Originalità e innovatività</b>, valutata in termini di avanzamento della conoscenza, in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</li><li>d) <b>Ruolo dell'autore</b>, valutato in base alla responsabilità e al contributo specifico che il candidato ha avuto nella realizzazione del lavoro di ricerca.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun prodotto costituirà il punteggio assegnato al prodotto che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,2; ottimo= 0,35; eccellente= 0.5.</p>	<b>1</b>
--	----------

## TITOLI

<b>Tipologia</b>	<b>punteggio massimo per titolo</b>
<p><b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa, e all'implementazione di nuovi modelli organizzativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse umane e di budget.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	<b>3</b>
<p><b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico.</b></p>	



<p><b>CRITERI</b></p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa, e all'implementazione di nuovi modelli organizzativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse umane e di budget.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0; buono= 0,15; ottimo= 0,2; eccellente= 0,25.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca.</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa, e all'implementazione di nuovi modelli organizzativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e responsabilità di prendere decisioni strategiche e gestire risorse umane e di budget.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	<b>3</b>
<p><b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità, alle competenze richieste, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa, e all'implementazione di nuovi modelli organizzativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di</li></ul>	<b>2</b>



<p>incarichi della stessa natura.</p> <p><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	
<p><b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità della partecipazione, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p><b>b) Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa, e all'implementazione di nuovi modelli organizzativi.</p> <p><b>c) Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,02; buono= 0,05; ottimo= 0,08; eccellente=0,1.</p>	<b>0,2</b>
<p><b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità della partecipazione, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p><b>b) Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, e all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente.</p> <p><b>c) Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p><b>b) Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento</p>	<b>3</b>





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>dell'efficienza organizzativa dell'Ente, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate,</p> <p>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e gestione di risorse umane e di budget.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	
<p><b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate.</p> <p>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>9. Direzione di istituto.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate.</p> <p>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in termini di gestione di risorse umane e di budget.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente=0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	<b>3</b>
<p><b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria.</b></p> <p>CRITERI</p>	



<p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane coordinate.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e gestione di risorse umane e di budget.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente=0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>10. Incarichi di docenza universitaria.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al livello della materia oggetto della docenza, alle competenze professionali richieste, al prestigio dell'istituzione, al numero di ore complessive svolte.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'interesse suscitato dal corso, all'introduzione di nuove tecnologie digitali, alla promozione di attività di ricerca in coordinamento con l'Ente.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base alla natura dell'incarico di docenza.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>10.a Altri incarichi di docenza.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al livello della materia oggetto della docenza, alle competenze professionali richieste, al prestigio dell'istituzione, al numero di ore complessive svolte.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'interesse suscitato dal corso, all'introduzione di nuove tecnologie digitali (e-learning), alla promozione di attività di ricerca in coordinamento con l'Ente.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutato tenendo conto dell'accorpamento di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base alla natura dell'incarico di docenza.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono:</p>	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.	
<p><b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'individuazione di criticità/pregi della valutazione ed all'introduzione di nuovi modelli valutativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base alla natura della partecipazione.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'individuazione di criticità/pregi della valutazione ed all'introduzione di nuovi modelli valutativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base alla natura della partecipazione.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,2; ottimo= 0,35; eccellente= 0,5.</p>	<b>1</b>
<p><b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, alle opportunità di sviluppo delle</li></ul>	<b>2</b>



<p>risorse umane coordinate.</p> <p>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e gestione di risorse umane e di budget.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	
<p><b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</p> <p>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base alla natura della partecipazione.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al prestigio scientifico, alla collocazione nazionale/internazionale della rivista/collana, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite.</p> <p>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, anche in base all'aumento della diffusione del prodotto.</p> <p>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</p> <p>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e gestione di risorse umane e di budget.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente=0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	<b>3</b>
<p><b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali.</b></p> <p>CRITERI</p>	



<p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al prestigio scientifico della conferenza/manifestazione, alle competenze richieste, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base al numero di partecipanti della manifestazione, all'introduzione di nuove pratiche e tecnologie.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale nell'organizzazione dell'evento e gestione di budget.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al prestigio scientifico, alla collocazione nazionale/internazionale della rivista/collana, alle competenze richieste.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, ed eventualmente anche in base all'aumento della diffusione del prodotto.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del prodotto</b>, valutata in termini di prestigio dell'istituzione assegnataria ed alle competenze richieste.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutata in termini di diffusione all'interno della comunità scientifica e di ricaduta per l'Ente.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di assegnazioni e premi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia decisionale e gestione di risorse umane e di budget.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono:</p>	<b>3</b>





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

insufficiente=0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.	
<p><b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali.</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al livello della lezione/talk, alle competenze professionali richieste, al prestigio dell'istituzione che organizza l'evento.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in termini di diffusione dell'evento all'interno della comunità scientifica e di ricaduta per l'Ente.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di numerosità di eventi dello stesso tipo.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato come livello di autonomia nell'organizzazione dell'evento.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1 ; buono= 0,2; ottimo= 0,35; eccellente= 0.5.</p>	<b>1</b>
<p><b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico.</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,2; ottimo= 0,35; eccellente= 0.5.</p>	<b>1</b>
<p><b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato.</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b>, valutato in base all'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza organizzativa dell'Ente, all'implementazione di nuovi e più efficienti modelli organizzativi.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva di</li></ul>	<b>3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>incarichi della stessa natura.</p> <p><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente=0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	
<p><b>21. Attività di certificazione.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p><b>b) Impatto</b> valutato in base all'interesse suscitato dal servizio di certificazioni.</p> <p><b>c) Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di numerosità di incarichi della stessa natura.</p> <p><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0; buono= 0,15; ottimo= 0,2; eccellente= 0,25.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off.</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</p> <p><b>b) Impatto</b> valutato in base al valore dell'innovazione realizzata e della sua diffusione.</p> <p><b>c) Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di numerosità di incarichi della stessa natura.</p> <p><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia dell'attività e della partecipazione.</p> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	<b>2</b>
<p><b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement).</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <p><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base al valore scientifico della manifestazione, alle competenze professionali necessarie al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle</p>	<b>2</b>



<p>risorse gestite.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>b) <b>Impatto</b> valutato in base al coinvolgimento e numerosità dei partecipanti alla manifestazione.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di numerosità di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia nell'organizzazione degli eventi.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono: insufficiente= 0; sufficiente= 0,15; buono= 0,25; ottimo= 0,5; eccellente= 0,75.</p>	
<p><b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica).</b></p> <p>CRITERI</p> <p>La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) <b>Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità dell'incarico, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li>b) <b>Impatto</b> valutato in base al valore e diffusione dell'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane gestite.</li><li>c) <b>Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di numerosità di incarichi della stessa natura.</li><li>d) <b>Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico e di gestione delle risorse.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono. insufficiente=0; sufficiente= 0,25; buono= 0,5; ottimo= 0,75; eccellente= 1.</p>	<b>3</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente).</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità della posizione, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati, all'entità delle risorse gestite.</li><li><b>b) Impatto</b> valutato in base al valore e diffusione dell'innovazione realizzata, all'aumento dell'efficienza, alle opportunità di sviluppo delle risorse umane gestite.</li><li><b>c) Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di numerosità di incarichi della stessa natura.</li><li><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia dell'incarico e di gestione delle risorse.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono insufficiente=0; sufficiente= 0,1; buono= 0,15; ottimo= 0,2; eccellente=0,25.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>26. Abilitazione scientifica nazionale.</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà effettuata considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>a)</b> Possesso di abilitazione di prima fascia: massimo punti 1;</li><li><b>b)</b> Possesso di abilitazione seconda fascia: massimo punti 0,5.</li></ul>	<b>1</b>
<p><b>26a. Abilitazione professionale.</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà pari a punti 0,2.</p>	<b>0,2</b>
<p><b>27. Supervisione studenti di dottorato.</b></p> <p><b>CRITERI</b> La valutazione del titolo sarà effettuata attribuendo un voto alle seguenti qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>a) Rilevanza e qualità del lavoro svolto</b>, valutata in base alla complessità delle tematiche di ricerca del dottorato, alle competenze professionali necessarie, al raggiungimento degli obiettivi prefissati.</li><li><b>b) Impatto</b> valutato in base al valore scientifico del dottorato ed alla sua diffusione nazionale/internazionale.</li><li><b>c) Durata dell'incarico</b>, valutata in termini di durata complessiva dell'incarico.</li><li><b>d) Livello di responsabilità</b>, valutato in base al livello di autonomia nella supervisione.</li></ul> <p>La somma dei voti assegnati alle singole qualità di ciascun titolo costituirà il punteggio assegnato al titolo che non potrà essere superiore al massimo stabilito. I voti che potranno essere assegnati a ciascuna delle suddette qualità sono</p>	<b>1</b>

insufficiente= 0; sufficiente= 0,1; buono= 0,2; ottimo= 0,35; eccellente= 0.5.	
--	--

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. i prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato C, entro il limite massimo previsto per ciascuna categoria.

Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

## **Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività max 25 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza;
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

### CRITERI

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) l'avanzamento della conoscenza dovuto all'apporto del candidato;
- b) valorizzazione dei risultati delle ricerche per lo sviluppo del Paese;
- c) contributo alla disseminazione e comunicazione della conoscenza;
- d) multidisciplinarietà della ricerca svolta.

Il giudizio verrà espresso assegnando un voto complessivo alle precedenti qualità:

eccellente=25 punti; ottimo=20 punti; buono 15 punti; discreto=10 punti; sufficiente=5 punti; insufficiente=0 punti.

## **Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le



prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) prospettive di avanzamento della conoscenza in uno o più settori dell'Ente;
- b) possibilità di sviluppo di aspetti innovativi e multidisciplinari;
- c) possibile potenziale impatto per lo sviluppo del Paese.

Il giudizio verrà espresso assegnando un voto complessivo alle precedenti qualità:  
eccellente=5 punti; ottimo=4 punti; buono=3 punti; discreto=2 punti; sufficiente=1 punto;  
insufficiente=0 punti.

<b>Sezione 4) Percorso professionale</b>	<b>max 5 punti</b>
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) le attività ed esperienze professionali svolte anche all'esterno dell'ente e durante eventuali periodi all'estero;
- b) la continuità temporale (salvo i periodi di congedo previsti per legge);
- c) le competenze gestionali ed organizzative acquisite;
- d) la progressiva acquisizione di autonomia.

Il giudizio verrà espresso assegnando un voto complessivo alle precedenti qualità:  
eccellente=5 punti; ottimo=4 punti; buono=3 punti; discreto=2 punti; sufficiente=1 punto;  
insufficiente=0 punti.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

<b>Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR</b>	<b>max 10 punti</b>
--	---------------------

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il

prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}} \times 10 \text{ punti}$$

## Colloquio

**max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- a) capacità di esposizione e sintesi delle linee di ricerca passate e future;
- b) chiarezza dell'esposizione;
- c) padronanza degli argomenti esposti;
- d) valorizzazione della multidisciplinarietà delle linee di ricerca.

Il giudizio verrà espresso assegnando un voto complessivo alle precedenti qualità:

eccellente=10 punti; ottimo=8 punti; buono=6 punti; discreto=4 punti; sufficiente=2 punti; insufficiente=0 punti.

IL PRESIDENTE  
*Prof. Luciano LOPEZ*

IL SEGRETARIO  
*Dott. Grazia Valentina TRITTO*