

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO  
 DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA  
 NELLA/E RIUNIONE IN DATA 11/03/2024

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.63 PR**

**AREA CONCORSUALE 20 – Materia Condensata**

<b>SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI</b>	<b>max 45 punti</b>
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p><b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p><b>CRITERI</b>            Saranno valutati i contributi in rivista, solo in presenza di revisioni tra pari, e si attribuiranno punteggi analitici ai singoli prodotti tenendo conto dell'impatto scientifico, della rilevanza, della metodologia adottata, dell'originalità e innovatività e del ruolo e contributo del candidato, sulla base della seguente tabella:</p> <p>1. prodotto eccellente    punti 3            2. prodotto ottimo        punti 2,5            3. prodotto buono         punti 1,5            4. prodotto sufficiente    punti 1            5. prodotto insufficiente   punti 0</p>	<b>3</b>
<p><b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><b>CRITERI</b>            Si attribuiranno punteggi analitici ai singoli prodotti tenendo presente la loro rilevanza, la qualità scientifica, originalità, innovatività del contributo e del ruolo del candidato, sulla base della seguente tabella:</p> <p>1. prodotto eccellente    punti 2            2. prodotto ottimo        punti 1,5            3. prodotto buono         punti 1            4. prodotto sufficiente    punti 0,5</p>	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

5. prodotto insufficiente punti 0	
<b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] <b>CRITERI</b> Si attribuiranno punteggi analitici ai singoli prodotti tenendo conto della loro rilevanza, della qualità scientifica, originalità, innovatività e del contributo e del ruolo del candidato, sulla base della seguente tabella:  1. prodotto eccellente punti 3 2. prodotto ottimo punti 2,5 3. prodotto buono punti 1,5 4. prodotto sufficiente punti 1 5. prodotto insufficiente punti 0	<b>3</b>
<b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b> <b>CRITERI</b> Si attribuiranno punteggi analitici ai singoli prodotti tenendo conto della loro rilevanza, della qualità scientifica, originalità, innovatività e del contributo e del ruolo del candidato, sulla base della seguente tabella:  1. prodotto ottimo punti 1,5 2. prodotto buono punti 1 3. prodotto sufficiente punti 0,5 4. prodotto insufficiente punti 0	<b>1,5</b>
<b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai brevetti approvati, tenendo conto di eventuali cessioni a terzi, del contributo e ruolo del candidato, dell'impatto sulla società e la comunità scientifica di riferimento, secondo la seguente tabella:  Brevetti internazionali al più punti 3 Brevetti nazionali al più punti 2	<b>3</b>
<b>6. Banca Dati, Software, Data set</b> <b>CRITERI</b> Si attribuiranno punteggi ai prodotti sulla base della qualità, impatto, originalità e accessibilità per gli utenti secondo la seguente tabella:  1. prodotto eccellente punti 2 2. prodotto ottimo punti 1,5 3. prodotto buono punti 1 4. prodotto sufficiente punti 0,5 5. prodotto insufficiente punti 0	<b>2</b>
<b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi soltanto ai prototipi di strumentazione, valutandone l'impatto sulla società e sulle attività dell'Ente e il contributo e ruolo svolto dal candidato.	<b>2</b>
<b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <b>CRITERI</b> Saranno valutati i prodotti innovativi con impatto sulla società e sulle attività dell'Ente, tenendo conto del contributo e del ruolo svolto dal candidato.	<b>1</b>

<b>9. Prodotto cartografico o mappa</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai prodotti innovativi con impatto sulla società e sulle attività dell'Ente, se evidente il ruolo svolto dal candidato.	<b>0,5</b>
<b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b> <b>CRITERI</b> Saranno valutati soltanto i commenti scientifici con impatto sulla società e sulle attività dell'Ente, tenendo conto del contributo e del ruolo svolto dal candidato.	<b>0,5</b>
<b>11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]</b> <b>CRITERI</b> I prodotti presentati dai candidati saranno valutati sulla base della loro rilevanza, della qualità scientifica, originalità, innovatività e ruolo del candidato, come segue:  1. prodotto ottimo      punti 1 2. prodotto sufficiente    punti 0,5 3. prodotto insufficiente punti 0	<b>1</b>

## TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza del progetto (importo, durata, partecipanti), della qualità scientifica e del contributo e ruolo del candidato (PI o responsabile di unità), attribuendo al più punti 3 a responsabilità per progetti internazionali, al più punti 2,5 per responsabilità per progetti nazionali e al più 1 punto a responsabilità per progetti regionali o locali.	<b>3</b>
<b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della loro rilevanza, della qualità scientifica e ruolo del candidato.	<b>1,5</b>
<b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza e della qualità scientifica dell'infrastruttura di ricerca e del contributo e ruolo del candidato, come segue:  1. titolo eccellente    punti 3 2. titolo ottimo        punti 2,5 3. titolo buono        punti 1,5 4. titolo sufficiente    punti 1 5. titolo insufficiente punti 0	<b>3</b>
<b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b> <b>CRITERI</b>	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza del progetto (importo, durata, partecipanti), della qualità scientifica e contributo ruolo del candidato, attribuendo al più punti 1,5 per la partecipazione a progetti internazionali, al più 1 punto per la partecipazione a progetti nazionali e al più 0,5 punti per la partecipazione a progetti regionali o locali.	<b>1,5</b>
<b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della loro rilevanza, della qualità scientifica e ruolo del candidato, come segue:  1. titolo ottimo           punti 1 2. titolo sufficiente    punti 0,5 3. titolo insufficiente   punti 0	<b>1</b>
<b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza dell'infrastruttura di ricerca, della qualità scientifica e ruolo del candidato, come segue:  1. titolo ottimo        punti 1,5 2. titolo buono        punti 1 3. titolo sufficiente   punti 0,5 4. titolo insufficiente punti 0	<b>1,5</b>
<b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza del gruppo di ricerca (nazionale o internazionale) o dello studio tecnico-scientifico e della sua qualità scientifica/tecnologica, come segue:  1. titolo eccellente    punti 1,5 2. titolo buono        punti 1 3. titolo sufficiente    punti 0,5 4. titolo insufficiente punti 0	<b>1,5</b>
<b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della loro rilevanza, della qualità scientifica e ruolo del candidato, attribuendo al più punti 3 ad incarichi presso istituzioni internazionali e al più punti 1,5 all'attribuzione di incarichi presso istituzioni nazionali.	<b>3</b>
<b>9. Direzione d'Istituto</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base del ruolo svolto dal candidato, della loro durata e della rilevanza della sede.	<b>3</b>
<b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai titoli di candidati che hanno svolto il ruolo di responsabili di sede secondaria ovvero di facenti funzione, sulla base del ruolo e contributo del candidato, della durata dell'incarico e della rilevanza della sede.	<b>2</b>
<b>10. Incarichi di docenza universitaria</b> <b>CRITERI</b> Il singolo incarico di docenza universitaria sarà valutato sulla base dell'attività svolta dal candidato, dalla tipologia e dai CFU dell'incarico, come segue:	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1. titolo eccellente   punti 2 2. titolo ottimo       punti 1,5 3. titolo buono        punti 1, 4. titolo sufficiente   punti 0,5 5. titolo insufficiente   punti 0</p>	
<p><b>10.a. Altri incarichi di docenza</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai titoli per i quali è evidente la rilevanza e il ruolo svolto dal candidato, tenendo anche conto della durata e rilevanza dell'incarico.</p>	<b>1</b>
<p><b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della loro rilevanza (nazionale e\o internazionale), del ruolo e contributo del candidato e dell'impatto sull'ente, come segue:</p> <p>1. titolo eccellente   punti 2 2. titolo ottimo       punti 1,5 3. titolo buono        punti 1 4. titolo sufficiente   punti 0,5 5. titolo insufficiente   punti 0</p>	<b>2</b>
<p><b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della loro rilevanza (nazionale e\o internazionale) e del ruolo del candidato, come segue:</p> <p>1. titolo eccellente   punti 2 2. titolo ottimo       punti 1,5 3. titolo buono        punti 1 4. titolo sufficiente   punti 0,5 5. titolo insufficiente   punti 0</p>	<b>2</b>
<p><b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza dell'associazione, fondazione e società (nazionale e\o internazionale) e dal contributo del candidato come segue:</p> <p>1. titolo eccellente   punti 3 2. titolo ottimo       punti 2,5 3. titolo buono        punti 1,5 4. titolo sufficiente   punti 1 5. titolo insufficiente   punti 0</p>	<b>3</b>
<p><b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza degli organi e organismi (nazionali e\o internazionali), del ruolo e del contributo del candidato, come segue:</p>	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

1. titolo ottimo      punti 1,5 2. titolo buono      punti 1 3. titolo sufficiente    punti 0,5 4. titolo insufficiente    punti 0	<b>1,5</b>
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza della rivista o collana (nazionale e/o internazionale), come segue:  1. titolo eccellente    punti 3 2. titolo ottimo      punti 2,5 3. titolo buono      punti 1,5 4. titolo sufficiente    punti 1 5. titolo insufficiente    punti 0	<b>3</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza dell'evento, considerando l'impatto sull'Ente e sulla società, la tipologia nazionale/internazionale e dal ruolo e contributo del candidato, come segue:  1. titolo eccellente    punti 2 2. titolo ottimo      punti 1,5 3. titolo buono      punti 1 4. titolo sufficiente    punti 0,5 5. titolo insufficiente    punti 0	<b>2</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza delle riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali e del ruolo del candidato, come segue:  1. titolo eccellente    punti 2 2. titolo ottimo      punti 1,5 3. titolo buono      punti 1 4. titolo sufficiente    punti 0,5 5. titolo insufficiente    punti 0	<b>2</b>
<b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>CRITERI</b> All'attribuzione di "ERC Grant" saranno assegnati 3 punti. Agli altri titoli presentati saranno attribuiti punteggi sulla base della rilevanza del riconoscimento, del prestigio dell'istituzione e della tipologia del premio, come segue:  1. titolo eccellente    punti 3 2. titolo ottimo      punti 2,5 3. titolo buono      punti 1,5 4. titolo sufficiente    punti 1 5. titolo insufficiente    punti 0	<b>3</b>
<b>18. Lezioni magistrali ad invito/Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b>	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza del congresso, nazionale e/o internazionale, come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. titolo eccellente punti 3</li><li>2. titolo ottimo punti 2,5</li><li>3. titolo buono punti 1,5</li><li>4. titolo sufficiente punti 1</li><li>5. titolo insufficiente punti 0</li></ol>	<b>3</b>
<p><b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai titoli con impatto sulle attività dell'Ente, se evidente il ruolo svolto dal candidato.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b> <b>CRITERI</b> Saranno valutati i titoli con impatto sulle attività dell'Ente, se evidente il ruolo svolto dal candidato.</p>	<b>2</b>
<p><b>21. Attività di certificazione</b> <b>CRITERI</b> Saranno valutati i titoli con impatto sulle attività dell'Ente, se evidente il ruolo svolto dal candidato.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punti ai titoli tenendo conto della rilevanza della start up e spin off e dell'impatto sulle attività dell'Ente, con evidente ruolo e contributo del candidato, come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. titolo eccellente punti 2</li><li>2. titolo ottimo punti 1,5</li><li>3. titolo buono punti 1</li><li>4. titolo sufficiente punti 0,5</li><li>5. titolo insufficiente punti 0</li></ol>	<b>2</b>
<p><b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punti ai titoli tenendo conto della rilevanza dell'evento, dell'impatto sulle attività dell'Ente e sulla società, del ruolo e contributo del candidato, solo se evidente, come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. titolo eccellente punti 2</li><li>2. titolo ottimo punti 1,5</li><li>3. titolo buono punti 1</li><li>4. titolo sufficiente punti 0,5</li><li>5. titolo insufficiente punti 0</li></ol>	<b>2</b>
<p><b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b> <b>CRITERI</b> I titoli presentati dai candidati saranno valutati sulla base della rilevanza dell'incarico, del ruolo del candidato, della tipologia di attrezzatura, della struttura coordinata, del numero di personale assegnato e dell'impatto sull'Ente e sulla società, come segue:</p>	



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

1. titolo eccellente   punti 2 2. titolo ottimo       punti 1,5 3. titolo buono        punti 1 4. titolo sufficiente   punti 0,5 5. titolo insufficiente punti 0	<b>2</b>
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai titoli con alto contenuto professionale, sulla base della durata dell'incarico e se evidente il ruolo svolto dal candidato.	<b>0,5</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punti 1 ai candidati in possesso dell'abilitazione a professore di prima fascia e punti 0,5 ai candidati in possesso dell'abilitazione a professore di seconda fascia. Ai fini della valutazione, sarà considerata una singola abilitazione per volta.	<b>1</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b> <b>CRITERI</b> Saranno valutati i titoli per i quali è evidente l'impatto sull'Ente.	<b>0,5</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>CRITERI</b> Saranno attribuiti punteggi ai candidati che hanno svolto il ruolo di tutor di studenti di dottorato, sulla base del numero di dottorandi seguiti e del ruolo svolto dal candidato.	<b>2</b>

<b>SEZIONE 2) Contributo e risultati dell'attività</b>	<b>max 25 punti</b>
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza;
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:





## CRITERI

*Il contributo e i risultati dell'attività dei candidati saranno valutati, tenendo presente la loro carriera complessiva, la produzione scientifica e la corrispondente intensità e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento. La valutazione terrà anche conto dell'impatto e della rilevanza della valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico e sociale dell'ente e al supporto tecnico-scientifico nonché per le attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza.*

## **SEZIONE 3) Prospettive scientifiche e potenziale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

*Le prospettive scientifiche e il potenziale dei candidati saranno valutati alla luce degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il paese. Si terranno, inoltre, presenti le strategie di sviluppo che i candidati intendono mettere in atto per perseguire gli obiettivi di crescita professionale e la visione degli obiettivi scientifici e tecnologici, in accordo con le aree strategiche della ricerca.*

## **SEZIONE 4) Percorso professionale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

*La valutazione del percorso dei candidati avverrà considerando il personale percorso formativo, interdisciplinarietà e competenze trasversali, nonché qualifiche chiave, esperienze professionali e competenze caratterizzanti acquisite anche esternamente all'Ente e durante eventuali periodi all'estero.*

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

## Colloquio **max 10 punti**

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

*Il colloquio consisterà in una breve esposizione delle esperienze scientifiche e professionali del candidato. La valutazione terrà presente l'autonomia e la visione del candidato nell'ambito delle ricerche di proprio interesse, la chiarezza espositiva, la capacità di analisi e di sintesi e la qualità e rilevanza del proprio contributo nell'ambito dell'area strategica di riferimento. Saranno, inoltre, valutate le capacità del candidato di sviluppare nuove progettualità e di implementare modelli innovativi.*

IL PRESIDENTE  
(Prof. Antonio Cassinese)

*firma*

IL SEGRETARIO  
(Dott.ssa Cristina Parisi)

*firma*