

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 23 GENNAIO 2026

BANDO N. 331.11 TEC ISTI

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del *"Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato"*, per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di due unità di personale con profilo professionale di **Tecnologo III livello**, presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" di Pisa nell'ambito del Progetto "EOSC Beyond: advancing innovation and collaboration for research (CUP B53C24004950006).

La Commissione, pertanto, procede ai sensi dell'art. 12 del DPR 487/94 e del primo comma dell'art. 8 del Bando a definire i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo i punteggi massimi per ciascuna categoria e per ciascun titolo, i cui criteri di massima saranno i seguenti:

- di prendere in considerazione solo titoli pertinenti all'attività per cui il posto è messo a concorso;
- nell'ambito del curriculum saranno valutate solo le notizie complete di tutti gli elementi che le rendano utilizzabili dalla Commissione esaminatrice per la loro valutazione;
- non saranno valutate notizie non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili che saranno successivamente individuate;
- si riterranno valutabili esclusivamente i prodotti scientifici e le pubblicazioni scientifiche pertinenti, pubblicati entro la scadenza dei termini per la presentazione delle domande.
- i punteggi verranno modulati in base alla qualità, importanza, impatto nelle comunità di riferimento e rilevanza rispetto al bando.

Le categorie dei titoli valutabili sono le seguenti:

Categoria A: Svolgimento di attività scientifico/tecnologica nelle aree previste nel bando (*fino ad un massimo di 10 punti*)

- Per ogni mese di attività punti 0.25

Categoria B: Prodotti scientifici e pubblicazioni (*fino ad un massimo complessivo di 10 punti*)

- **B1** Per ogni libro o monografia fino a punti 2
- **B2** Per ogni pubblicazione su riviste internazionali/nazionali fino a punti 2
- **B3** Per ogni pubblicazione su atti di convegni internazionali/nazionali fino a punti 2
- **B4** Per sviluppo di prodotti software fino a punti 1
- **B5** Per ogni brevetto fino a punti 2
- **B6** Per ogni capitolo di libro fino a punti 1
- **B7** Per ogni rapporto tecnico fino a punti 1
- **B8** Per dataset rilasciato pubblicamente fino a punti 0.5

Categoria C: Altri Titoli (fino ad un massimo complessivo di 10 punti)

- **C1** Per incarico di responsabilità nell'ambito di progetti di ricerca scientifica o di trasferimento tecnologico (es. coordinamento di progetto, coordinamento di WP e/o di Task, coordinamento della partecipazione al progetto dell'Ente Pubblico o Privato oppure della struttura di appartenenza) fino a punti 2 ad incarico (max punti 5)
- **C2** Per incarico di responsabilità nella gestione e/o progettazione di sistemi HW-SW, piattaforme e infrastrutture (es. coordinamento delle fasi di sviluppo, manutenzione o deployment) fino a punti 2.5 ad incarico (max punti 5)
- **C3** Supporto ad attività scientifica/tecnologica (es. setup di laboratori, esecuzione esperimenti, gestione e manutenzione strumenti hardware o software) fino a punti 1 ad attività (max punti 3)
- **C4** Soggiorni di studio, stage all'estero della durata minima di 1 settimana:
Per ciascun mese o frazione fino a punti 0.5 (max punti 3)
- **C5** Riconoscimenti scientifici/Premi scientifici fino a punti 0.5 ciascuno se internazionale fino a punti 0.25 ciascuno se nazionale (max punti 3)
- **C6** Partecipazione a comitati organizzativi e commissioni tecnico scientifiche (es. IPC di conferenze, commissioni tecnico scientifiche di progetti internazionali, centri di eccellenza) fino a punti 0.2 ciascuno (max punti 3)
- **C7** Partecipazione a progetti scientifici nazionali/internazionali, di trasferimento tecnologico fino a punti 1 ciascuno (max punti 3)
- **C8** Docenze universitarie e attività di training fino a punti 0,75 ciascuno (max punti 3)
- **C9** Prima laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio ordinamento conseguita con votazione uguale o superiore a 105
voto 110 o 110 e lode punti 2
voto ≥ 105 e voto < 110 punti 1
- **C10** Titoli culturali ed accademici (titoli di studio ulteriori rispetto a quello indicato come requisito di partecipazione: es. Master Universitari, Dottorati di Ricerca, Diplomi di Specializzazione) fino a punti 1 ciascuno (max punti 2)
- **C11** Formazione passiva e titoli post-laurea (corsi di formazione, seminari, laboratori) presso università e altre istituzioni pubbliche o private fino a punti 0.2 ciascuno (max punti 1)
- **C12** Idoneità in altre procedure concorsuali per posizioni di pari profilo a quelle per la quale si concorre punti 0.2 ciascuna (max punti 1)
- **C13** Partecipazione a gruppi di lavoro formalmente istituiti e concernenti temi tecnologici fino a punti 0.2 ciascuno (max punti 1)

Considerato che l'art. 8 del Bando di concorso prevede l'attribuzione di punti 60 per la prova orale, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) Conoscenza dell'argomento trattato;
- 2) Capacità espositiva;

3) Attitudine all'incarico;

con la seguente ripartizione di punteggio:

1) Conoscenza dell'argomento trattato	
Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 0
2) Capacità espositiva	
Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 0
3) Attitudine all'incarico	
Ottimo	punti 20
Molto buono	punti 19
Buono	punti 18
Più che discreto	punti 17
Discreto	punti 16
Più che sufficiente	punti 15
Sufficiente	punti 14
Insufficiente	punti 0

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Antiniscia Di Marco

IL SEGRETARIO
Sig. Riccardo Cini