



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLA RIUNIONE DEL 12 MARZO 2024.

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 34

Alla luce della approfondita analisi del bando, dei suoi allegati, del documento Linee guida, cui la Commissione aderisce, la Commissione stessa passa a definire gli specifici criteri di valutazione, delle Sezioni del curriculum.

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 45 punti

(max 15 di cui almeno 10 prodotti)

max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come indicato nel Bando, che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	2,5
2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	
3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	3
4. Contributo in Atti di Convegno e poster CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1,5
5. Brevetto CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	2,5
6. Banca Dati, Software, Data set CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1
7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo	1

Ch J



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1 eccellente	
8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario) CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1
9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1
10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1,5
11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali] CRITERI Rilevanza e qualità scientifica Impatto sulla società Originalità, innovatività e ruolo dell'autore Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1,5

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
-----------	------------------------------



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	3
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1,5
<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1,5
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto</p>	1

Ch O



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p>9. Direzione d'Istituto CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	3
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p>	

de



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	2
10. Incarichi di docenza universitaria CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	2,5
10.a. Altri incarichi di docenza CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1,5
11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1,5
11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto	1,5



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2,5
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	3
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo</p>	2

Ch



Consiglio Nazionale delle Ricerche

1 eccellente	
16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	2
17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	3
18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	2,5
19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente	1
20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato CRITERI	2,5

Ca



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	
<p>21. Attività di certificazione CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1,5
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement) CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio: 0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica) CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p>	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	2,5
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1,5
<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p>CRITERI Rilevanza Qualità del lavoro prodotto Durata dell'incarico Impatto Livello di responsabilità</p> <p>Per ciascuna di queste qualità la commissione attribuirà un punteggio:</p> <p>0 scarso 0,25 sufficiente 0,5 buono 0,75 ottimo 1 eccellente</p>	1

Handwritten signatures



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività

max 25 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

La Commissione valuterà la carriera complessiva del candidato, la sua coerenza con il suo posizionamento, il contributo e l'impatto del lavoro del candidato nel suo complesso alle missioni dell'Ente.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Coerenza tra le strategie di sviluppo e gli obiettivi di crescita professionale perseguiti, innovatività e vantaggi per gli stakeholder derivanti dalle attività che si intendono sviluppare, chiarezza nella loro esposizione.

Sezione 4) Percorso professionale

max 5 punti

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

Qualità delle esperienze professionali e delle competenze maturate in accademie o in enti o in aziende pubblici o privati anche all'esterno del CNR, responsabilità ricoperte in tali ruoli esterni, contributo fornito alla interdisciplinarietà tra le diverse discipline scientifiche.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR

max 10 punti

Sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane, la Commissione valuterà i candidati in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato. Per soddisfare tale criterio la commissione assegnerà a ciascun candidato un punteggio sulla base di tali dati, applicando una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni. Il prodotto così ottenuto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza, nel caso di ricercatore, che possiede la maggiore anzianità, che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio

max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

chiarezza espositiva, padronanza degli argomenti trattati, maturità scientifica del candidato.



Consiglio Nazionale delle Ricerche

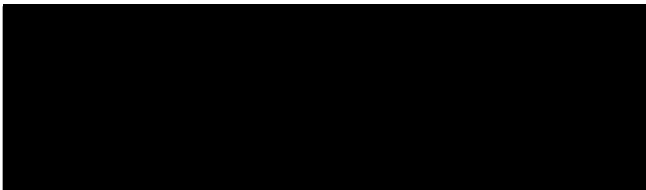
La commissione compila il documento contenente i criteri di valutazione ed incarica il segretario di trasmetterlo, al termine della riunione in data odierna, al Responsabile del procedimento, onde consentirne la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs n. 33 del 14 marzo 2013, modificato dall'art. 18 del D.Lgs n. 97 del 25 maggio 2016 integrato dall'art.1 c. 145 della legge 27 dicembre 2019 n. 160, e di effettuare la comunicazione individuale ai candidati, prevista dall'art. 5 comma 8 del bando.

La commissione stabilisce, inoltre, i seguenti criteri generali:

- 1) eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori;
- 2) procederà alla lettura e analisi di tutto il contenuto della domanda di ciascun candidato, procederà, quindi alla valutazione di prodotti/titoli scelti di cui alla Sezione 1 – e a seguire alla valutazione delle altre 3 Sezioni del Curriculum.
- 3) per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

IL PRESIDENTE
Prof. Mario Carta

firma



IL SEGRETARIO
Chiara Iodice

Chiara Iodice