

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,  
 MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME  
 INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,  
 DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO  
 STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE  
 DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA *ch.*  
 NELLA RIUNIONE IN DATA 5 marzo 2024 e *19 marzo 2024*

**PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006**

**BANDO 315.63 PR**

**AREA CONCORSUALE 04 Ingegneria dei Sistemi di Produzione e Civile**

<b>Sezione 1) Prodotti/titoli scelti</b>	<b>max 45 punti</b>
(max 15 di cui almeno 10 prodotti)	<b>max 3 punti ciascuno</b>

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato/a come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

## PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<b>1. Contributo in rivista</b> [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza] <b>CRITERI</b> - Articolo o review pubblicato su riviste ISI/SCOPUS: max 3 - Lettera: max 0.5 - Perspective: max 0.5 - Software data paper: max 0.5 - Recensione: max 0.2 - Scheda bibliografica: max 0.1 - Traduzione: max 0.1 - Nota a sentenza: max 0.1 Per ulteriori dettagli sulla valutazione si vedano i commenti in fondo alla presente tabella.	<b>3</b>
<b>2. Contributo in volume</b> [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo] <b>CRITERI</b> - Contributo in volumi dotati di codice ISBN o ISSN a diffusione internazionale: max 2 - Contributo in volumi dotati di codice ISBN o ISSN a diffusione nazionale: max 1 - Saggio: max 0.5 - Prefazione/postfazione, introduzione: max 0.2 - Voce (in dizionario o enciclopedia): max 0.3	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>- Traduzione: max 0.1 - Recensione: max 0.1 - Scheda di catalogo: max 0.1 Per ulteriori dettagli sulla valutazione si vedano i commenti in fondo alla presente tabella.</p>	
<p><b>3. Libro</b> [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro] <b>CRITERI</b> - Monografia o trattato scientifico dotato di codice ISBN o ISSN a diffusione internazionale: max 3 - Monografia o trattato scientifico dotato di codice ISBN o ISSN a diffusione nazionale: max 2 - Edizione critica: max 1 - Curatela di volume: max 1.5 - Trattato con capitolo: max 1 - Pubblicazione di fonti inedite: max 0.5 - Traduzione di libro: max 0.5 - Testo destinato alla didattica universitaria: max 1 Per ulteriori dettagli sulla valutazione si vedano i commenti in fondo alla presente tabella.</p>	<b>3</b>
<p><b>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</b> <b>CRITERI</b> - Memoria in atti di convegni internazionali peer-reviewed: max 1 - Memoria in atti di convegni nazionali peer-reviewed: max 0.5 - Poster internazionale: max 0.3 - Poster nazionale: max 0.2 Sarà tenuto in conto se la memoria è stata accompagnata da una presentazione orale o meno. Per ulteriori dettagli sulla valutazione si vedano i commenti in fondo alla presente tabella.</p>	<b>1</b>
<p><b>5. Brevetto</b> <b>CRITERI</b> - Brevetto internazionale licenziato: max 3 - Brevetto internazionale depositato: max 2 - Brevetto nazionale licenziato: max 2.5 - Brevetto nazionale depositato: max 1 Nella valutazione si terrà conto della coerenza con le tematiche del bando, dell'eventuale sfruttamento commerciale e del livello di internazionalizzazione.</p>	<b>3</b>
<p><b>6. Banca Dati, Software, Data set</b> <b>CRITERI</b> Verrà valutata la rilevanza, la consistenza e l'impegno che è stato necessario nella realizzazione del prodotto e nella sua eventuale manutenzione.</p>	<b>1</b>
<p><b>7. Progetti e prototipi</b> [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti] <b>CRITERI</b> Verrà valutata la consistenza del progetto o prototipo, la sua difficoltà di realizzazione, l'impegno temporale richiesto e il suo interesse applicativo. Verrà attribuito valore particolare al fatto che il progetto sia stato effettivamente realizzato o il prototipo messo in produzione.</p>	<b>1.5</b>
<p><b>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</b> <b>CRITERI</b> Verrà valutata la rilevanza, anche mediatica, del prodotto e l'impegno temporale richiesto per l'allestimento.</p>	<b>1</b>
<p><b>9. Prodotto cartografico o mappa</b> <b>CRITERI</b> Verrà valutata la rilevanza e l'innovatività del prodotto, soprattutto in relazione a mappe online oggi disponibili.</p>	<b>0.5</b>
<p><b>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</b> <b>CRITERI</b> Verrà valutata la rilevanza e l'innovatività del prodotto.</p>	<b>0.5</b>
<p><b>11. Relazione o Rapporto tecnico</b> [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica]</p>	<b>1</b>



o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]

## CRITERI

Verranno valutati solo se ufficialmente presentati al committente (anche interno al CNR) ed in ragione della loro complessità e lunghezza.

Non saranno valutati deliverables di progetti in quanto oggetto di valutazione nella sezione "Titoli".

### **Relativamente alle pubblicazioni (tipologie 1, 2, 3 e 4 dell'elenco precedente), la Commissione adotta i seguenti ulteriori criteri:**

La Commissione non attribuirà alcun punteggio ad articoli pubblicati su riviste non indicizzate (non ISI/SCOPUS) e a libri e a contributi su libri non dotati di codice ISBN/ISSN.

Alla luce di quanto previsto dall'art. 6 comma 2 del bando, saranno valutati i prodotti pubblicati online o a stampa entro il 31/12/2022 e quelli pubblicati successivamente purché accettati entro il 31/12/2022.

Eventuali lavori in collaborazione tra un candidato con uno o più componenti della commissione saranno valutati, se l'autonomia dell'apporto del candidato è ricavabile non dal giudizio dei singoli coautori, ma obiettivamente enucleabile attraverso gli stessi parametri logici seguiti per la valutazione degli altri lavori.

Per ciascuna pubblicazione la Commissione adotterà la seguente griglia di valutazione:

- **Originalità e innovatività:** fino al **30%** del punteggio massimo attribuibile alla tipologia di pubblicazione (per esempio, per gli articoli a rivista fino ad un massimo di  $0.3 \times 3 = 0.9$ ).
- **Rigore metodologico:** fino al **10%** del valore massimo attribuibile.
- **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale:** fino al **25%** del massimo attribuibile. Per le riviste scientifiche, la commissione giudicatrice terrà conto in misura prioritaria della reputazione della rivista nella comunità scientifica e, allo scopo di meglio evidenziare il valore del prodotto, potrà anche avvalersi di un uso responsabile di determinati indicatori bibliometrici di riconosciuta valenza internazionale. Per i contributi in volume si terrà in conto la reputazione del curatore e del publisher. Per libri si terrà in conto la reputazione del publisher. Per i contributi in atti di convegno si terrà in conto la presenza di un comitato scientifico, la selezione peer review, nonché il prestigio del convegno.
- **Diffusione all'interno della comunità scientifica:** fino al **15%** del massimo attribuibile. Si terrà anche conto dell'anno di pubblicazione del prodotto. Nel valutare le singole pubblicazioni, la commissione giudicatrice potrà anche avvalersi di un uso responsabile di determinati indicatori quantitativi.
- **Apporto individuale:** fino al **20%** del massimo attribuibile. Come previsto dal modello di schede relative ai Prodotti/Titoli (allegato C), l'apporto individuale verrà valutato sulla base del ruolo svolto, nel seguente ordine: 1) autore principale, primo autore, primo autore alla pari, ultimo autore; 2) corresponding author; 3) coautore. Laddove il candidato non dichiara il contributo individuale esso verrà ripartito in maniera uniforme tra tutti gli autori.

## TITOLI

Per quanto concerne la valutazione dei titoli la commissione procederà all'assegnazione del punteggio di ciascun elemento considerando la significatività che esso assume.



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p><b>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Il titolo è valutato sulla base di collaborazioni di ricerca a livello nazionale o internazionale purché soggetti a revisione tra pari. La “responsabilità” è definita da ruolo uguale o superiore a “responsabile di Work Package”.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Principal Investigator (PI) progetto internazionale: max 3</li><li>- Responsabile Unità Locale (LU) progetto internazionale: max 2</li><li>- Responsabile di Work Package (WP) progetto internazionale: max 1.5</li><li>- Principal Investigator (PI) progetto nazionale: max 2.5</li><li>- Responsabile Unità Locale (LU) progetto nazionale: max 1.5</li><li>- Responsabile di Work Package (WP) progetto nazionale: max 1.0</li></ul> <p>Per ogni progetto saranno tenuti in debito conto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la tipologia di progetto (e.g. di base, ricerca applicata, trasferimento tecnologico, ecc.)</li><li>- la dimensione della compagine (e.g. quantità e qualità dei partecipanti e distribuzione geografica)</li><li>- la qualità dei risultati ottenuti (deliverables, prodotti tangibili, pubblicazioni, collaborazioni sviluppate all'interno di una rete nazionale o internazionale, ecc.)</li><li>- la durata del progetto</li><li>- l'importo del progetto</li><li>- il success rate della call</li></ul> <p>Non saranno valutati progetti regionali o comunque territoriali.</p> <p>Qualora il candidato sia responsabile sia di progetto che di unità operativa e/o di work package dello stesso progetto verrà valorizzato solo il ruolo di maggior rilievo.</p>	<b>3</b>
<p><b>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Campagne internazionali: max 1.5</li><li>- Campagne nazionali: max 1</li></ul> <p>Per ogni campagna saranno tenuti in debito conto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la rilevanza del sito archeologico</li><li>- la sua estensione</li><li>- il coinvolgimento nell'ambito di una rete nazionale o internazionale</li><li>- i risultati ottenuti in termini di pubblicazioni</li><li>- la durata della campagna</li><li>- il budget della campagna</li></ul>	<b>1.5</b>
<p><b>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Verrà valutata la rilevanza e la consistenza dell'infrastruttura di ricerca, nonché il suo grado di internazionalizzazione e la durata del ruolo ricoperto.</p>	<b>3</b>
<p><b>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Partecipazione a progetto internazionale: max 0.9</li><li>- Partecipazione a progetto nazionale: max 0.7</li></ul> <p>Per ogni progetto saranno tenuti in debito conto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la tipologia di progetto (e.g. di base, ricerca applicata, trasferimento tecnologico, ecc.)</li><li>- la dimensione della compagine (e.g. quantità e qualità dei partecipanti e distribuzione geografica)</li><li>- la qualità dei risultati ottenuti (deliverables, prodotti tangibili, pubblicazioni, collaborazioni sviluppate all'interno di una rete nazionale o internazionale, ecc.)</li><li>- la durata del progetto</li><li>- l'importo del progetto</li><li>- il success rate della call</li><li>- il livello di partecipazione ricoperto</li></ul> <p>Non saranno valutati progetti regionali o comunque territoriali.</p>	<b>0.9</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p><b>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Campagne internazionali: max 0.5</li><li>- Campagne nazionali: max 0.3</li></ul> <p>Per ogni campagna saranno tenuti in debito conto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- la rilevanza del sito archeologico</li><li>- la sua estensione</li><li>- il coinvolgimento nell'ambito di una rete nazionale o internazionale</li><li>- i risultati ottenuti in termini di pubblicazioni</li><li>- la durata della campagna</li><li>- il budget della campagna</li><li>- il livello di partecipazione ricoperto</li></ul>	<b>0.5</b>
<p><b>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Verrà valutata la rilevanza e la consistenza dell'infrastruttura di ricerca, il suo grado di internazionalizzazione, il livello di partecipazione ricoperto e la durata temporale della partecipazione.</p> <p>Il termine "partecipazione" può essere inteso come contratti/convenzioni stipulati con partner pubblici o privati.</p>	<b>1</b>
<p><b>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Responsabilità di studi tecnico/scientifici: max 0.5</li></ul> <p>Verrà valutata la rilevanza, la durata e la consistenza dello studio, nonché i risultati conseguiti.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Responsabilità di gruppi di ricerca: max 1</li></ul> <p>Verrà valutata la consistenza del gruppo di ricerca, il suo grado di internazionalizzazione, i risultati conseguiti, la durata del ruolo assunto e l'eventuale interdisciplinarietà.</p>	<b>1</b>
<p><b>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Istituzioni di ricerca internazionali: max 1</li><li>- Istituzioni di ricerca nazionali: max 0.8</li></ul> <p>Per ogni incarico saranno tenuti in debito conto:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il prestigio dell'istituzione ospitante</li><li>- la durata dell'incarico</li><li>- la tipologia dell'incarico</li><li>- il livello di impegno richiesto</li></ul> <p>Il titolo dovrà essere comprovato da una lettera di incarico in cui si evidenzia la tipologia del lavoro da svolgere ovvero l'oggetto della ricerca.</p>	<b>1</b>
<p><b>9. Direzione d'Istituto</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Verrà valutata la dimensione e la complessità organizzativa dell'Istituto, nonché il suo grado di internazionalizzazione e di collaborazione con altri enti di ricerca e la durata dell'incarico.</p>	<b>3</b>
<p><b>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Verrà valutata la dimensione e la complessità organizzativa dell'Istituto o della sede secondaria, nonché il suo eventuale grado di internazionalizzazione e di collaborazione con altri enti di ricerca e la durata dell'incarico.</p>	<b>1.5</b>
<p><b>10. Incarichi di docenza universitaria</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Verrà valutata la titolarità in funzione della tipologia del corso universitario (di base, di indirizzo, caratterizzante, a scelta, di dottorato). Saranno valutate soltanto titolarità su corsi pari ad almeno 6 CFU.</p>	<b>2</b>
<p><b>10.a. Altri incarichi di docenza</b></p> <p><b>CRITERI</b></p> <p>Sarà valutata la tipologia del corso (master, scuole di specializzazione, docenze universitarie con meno di 6 CFU, ecc.), il ruolo dell'incarico (docente, tutor, coordinatore, ecc.) e la durata dell'incarico (almeno 24 ore).</p> <p>Sarà altresì valutata l'attività di supporto alla didattica universitaria (esercitazioni, seminari didattici, partecipazione a commissioni di esame di profitto, ecc.).</p> <p>Non verranno valutati corsi tenuti a livello di scuola superiore (licei, istituti tecnici, ecc.) e corsi di formazione professionalizzanti.</p>	<b>1.5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<b>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</b> <b>CRITERI</b> - Commissioni di valutazione di programmi e progetti di ricerca: max 0.8 Verrà tenuta in conto la valenza (internazionale, nazionale), complessità e intensità del lavoro svolto e la dimensione (economica e organizzativa) del programma/i o progetto/i di ricerca valutato/i. - Commissioni di valutazione di Istituzioni di ricerca: max 1 Verrà tenuta in conto la valenza (internazionale, nazionale), complessità e intensità del lavoro svolto e l'importanza dell'Istituto/i di ricerca valutato/i.	<b>1</b>
<b>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica</b> <b>CRITERI</b> Verrà tenuto in conto lo scopo della valutazione (attribuzione di posizioni lavorative, passaggi di carriera), la valenza dell'Istituzione (internazionale, nazionale), la quantità di impegno richiesto e il prestigio dell'Istituzione che ha affidato l'incarico.	<b>0.5</b>
<b>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - Direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche internazionali: max 1 - Direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali: max 0.6 Verranno valutati il prestigio della associazione, fondazione o società nell'ambito della comunità scientifica di riferimento nonché la sua consistenza dimensionale purché opportunamente documentata.	<b>1</b>
<b>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - Organi internazionali: max 1 - Organi nazionali: max 0.6 Verrà tenuto in conto il livello di impegno richiesto e il prestigio dell'organo.	<b>1</b>
<b>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</b> <b>CRITERI</b> - Editor-in-Chief o equivalente di riviste o collane internazionali: max 3 - Executive Editor di riviste o collane internazionali: max 2.5 - Associate Editor o equivalente di riviste o collane internazionali: max 2 - Editor-in-Chief o equivalente di riviste o collane nazionali: max 2 - Executive Editor di riviste o collane nazionali: max 1.8 - Associate Editor o equivalente di riviste o collane nazionali: max 1.5 Si terrà conto della tipologia della rivista (indicizzata o non indicizzata) e la reputazione della rivista o collana nella comunità scientifica di riferimento. A tal riguardo, la Commissione potrà anche avvalersi di un uso responsabile di alcuni indicatori bibliometrici di riconosciuto valore internazionale.	<b>3</b>
<b>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - Congressi o eventi scientifici internazionali: max 2 - Congressi o eventi scientifici nazionali: max 1.5 Si terrà in conto il prestigio dell'evento scientifico (anche considerando eventuali sponsorizzazioni o patrocinii di associazioni scientifiche o enti di ricerca), il numero di partecipanti e il suo appartenere o meno ad una serie di eventi.	<b>2</b>
<b>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</b> <b>CRITERI</b> - Riviste, collane o enciclopedie internazionali: max 1.5 - Riviste, collane o enciclopedie nazionali: max 1 La partecipazione in qualità di membro dell'Editorial Board (o equivalente) dovrà essere adeguatamente comprovata. Si terrà conto della tipologia della rivista (indicizzata o non indicizzata) e la sua reputazione nella comunità scientifica di riferimento. A tal riguardo, la Commissione potrà anche avvalersi di un uso responsabile di alcuni indicatori	<b>1.5</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>bibliometrici di riconosciuto valore internazionale. Verrà altresì valutata la quantità di impegno previsto purché documentata. Non verrà valutata la semplice appartenenza all'elenco dei revisori.</p>	
<p><b>17. Assegnazione di "ERC Grant" o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</b> <b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Principal Investigator di un ERC Grant: max 3</li><li>- Partecipante ad un ERC Grant: max 1.2</li><li>- Premi internazionali: max 1</li><li>- Premi nazionali: max 0.5</li><li>- Affiliazione ad accademie internazionali: max 1</li><li>- Affiliazione ad accademie nazionali: max 0.8</li></ul> <p>Verrà tenuto in conto, in maniera determinante, la rilevanza, la tipologia e il prestigio del premio o dell'accademia. Verranno valutati premi per attività scientifica, per risultati ottenuti, per best paper su riviste, best paper a congresso o equivalenti. Non verranno valutati premi per poster a convegno o per attività di revisore di riviste. L'assegnazione di punteggio per "ERC" non può essere cumulata con il punto 1 dei titoli ("Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari"), per non contare due volte la stessa fattispecie.</p>	<b>3</b>
<p><b>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</b> <b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Plenary Lecture evento internazionale: max 2.5</li><li>- Semi-plenary Lecture evento internazionale: max 1.8</li><li>- Keynote Lecture evento internazionale: max 1.2</li><li>- Plenary Lecture evento nazionale: max 1.8</li><li>- Semi-plenary Lecture evento nazionale: max 1.2</li><li>- Keynote Lecture evento nazionale: max 0.9</li></ul> <p>Si terrà in conto il prestigio dell'evento scientifico (anche considerando eventuali sponsorizzazioni o patrocini di associazioni scientifiche o enti di ricerca), il numero di partecipanti e il suo appartenere o meno ad una serie di eventi.</p>	<b>2.5</b>
<p><b>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</b> <b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Consulenza scientifica: max 1</li><li>- Consulenza tecnica: max 0.5</li></ul> <p>Verrà valutata la rilevanza e la complessità della consulenza svolta, nonché il tempo presumibilmente richiesto per lo svolgimento della stessa.</p>	<b>1</b>
<p><b>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</b> <b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Addetto scientifico in Ambasciate italiane all'estero: max 3</li><li>- Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali: max 2.5</li><li>- Esperto Nazionale Distaccato di istituzioni europee: max 2.5</li></ul> <p>Il titolo dovrà essere debitamente comprovato da una lettera di incarico. Per la rappresentatività italiana, la lettera di incarico dovrà essere almeno di livello ministeriale. Non verranno valutate attività di rappresentatività attribuite da enti di ricerca, comprese le Università.</p>	<b>3</b>
<p><b>21. Attività di certificazione</b> <b>CRITERI</b></p> <p>Sarà tenuta in conto la rilevanza e la consistenza dell'attività svolta, nonché il prestigio dell'ente certificatore coinvolto.</p>	<b>1</b>
<p><b>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</b> <b>CRITERI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Quota di partecipazione maggiore del 50%: max 2</li><li>- Quota di partecipazione tra il 20% e il 50%: max 1.5</li><li>- Quota di partecipazione inferiore al 20%: max 1</li></ul> <p>Verrà valutata la quota di partecipazione purché documentata, la rilevanza della Start-Up o Spin-off, la sua dimensione (economica e di personale), nonché le sue potenzialità di</p>	<b>2</b>



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

sostenibilità futura. Verrà inoltre valutato il contributo effettivamente fornito dal candidato/a.	
<b>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</b> <b>CRITERI</b> Verrà valutata la rilevanza dell'evento, incluso il presunto numero di partecipanti nonché il livello territoriale (nazionale, regionale, locale).	<b>1</b>
<b>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all'Ente (responsabilità o coordinamento di Laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</b> <b>CRITERI</b> - Responsabile di Laboratorio: max 1.5 - Coordinatore di Laboratorio: max 1.2 - Responsabile o coordinatore di un apparato sperimentale: max 0.8 - Responsabile o coordinatore di struttura di valenza scientifica: max 0.5 - Responsabile o coordinatore gestionale di progetto o programma di ricerca: max 0.5 - Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica: max 1.5 Sarà tenuta in considerazione la rilevanza, la consistenza e la complessità dell'attività svolta debitamente documentata.	<b>1.5</b>
<b>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</b> <b>CRITERI</b> Verrà tenuta in conto la rilevanza, la consistenza e la complessità dell'attività svolta opportunamente documentata.	<b>1</b>
<b>26. Abilitazione scientifica nazionale</b> <b>CRITERI</b> Verrà tenuta in conto la tipologia di abilitazione (professore di prima fascia, professore di seconda fascia) esclusivamente in settori concorsuali dell'Ingegneria.	<b>1.5</b>
<b>26a. Abilitazione professionale</b> <b>CRITERI</b> Iscrizione ad un albo professionale, con particolare attenzione a quello degli ingegneri. Non verranno valutate abilitazioni per svolgere specifiche attività (patentino sicurezza, antincendio, ecc.).	<b>0.5</b>
<b>27. Supervisione studenti di dottorato</b> <b>CRITERI</b> Verrà valutato il numero di supervisioni e la continuità temporale. Non verranno valutati tutoraggi di assegnisti, borsisti, contrattisti e tutoraggio di tesi di Laurea Magistrale o Laurea a ciclo unico.	<b>1.2</b>

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall'art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell'Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento "Schede relative ai Prodotti/Titoli", ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato/a non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l'individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l'ordine progressivo riportato nell'allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l'accettazione per la stampa entro il 2022.

**Sezione 2) Contributo e risultati dell'attività**

**max 25 punti**





# Consiglio Nazionale delle Ricerche

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell'attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l'effettivo contributo del candidato/a nel determinare avanzamenti significativi nell'ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell'Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato/a avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e procederà all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

## CRITERI

La ripartizione percentuale del punteggio massimo di 25 tra le tre dimensioni avverrà secondo il peso percentuale distribuito tra le tre dimensioni indicato dal candidato/a nella domanda (ad esempio, se il candidato/a ha indicato valori pari a 40%, 40% e 20%, un punteggio massimo pari a 10, 10 e 5 sarà attribuito rispettivamente per la prima, seconda e terza dimensione). Laddove tale indicazione non sia riportata nella domanda, il punteggio massimo verrà ripartito in parti uguali (33.33% ad ogni dimensione).

In aggiunta a quanto sopra riportato, si terrà anche in conto:

- la carriera complessiva del candidato/a e la sua coerenza con il posizionamento rispetto alle tre dimensioni;
- il contributo e l'impatto della attività del candidato/a alle missioni dell'Ente;
- l'entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale in termini di continuità e intensità, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- la consistenza, la qualità, l'innovatività e l'impatto dell'intera produzione scientifica in una visione integrata di sviluppo scientifico, sociale, economico e culturale;
- la valorizzazione delle attività svolte in ambiti multidisciplinari, nonché della proprietà intellettuale o industriale, di obiettivi e/o risultati tramite brevetti e, svolgimento, promozione e coordinamento di attività di ricerca nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- l'attività di Public Engagement riconducibile all'organizzazione di attività socio-culturali, di divulgazione scientifica e di coinvolgimento con l'istituzione scolastica.

La commissione darà particolare importanza a specifici risultati di avanzamento delle conoscenze chiaramente ed univocamente attribuibili al candidato/a, nonché al livello di internazionalizzazione del candidato/a, comprovata da attività e collaborazioni con enti o ricercatori stranieri.

Durante la fase di applicazione di determinati criteri di valutazione sopra riportati, la commissione, allo scopo di meglio evidenziare il valore e l'impatto della pluralità di risultati della ricerca di un candidato/a, potrà anche avvalersi di un uso responsabile di alcuni indicatori bibliometrici di riconosciuto valore internazionale.

Non verranno espressamente valorizzati prodotti o titoli già oggetto di valutazione nella sezione 1) (ad esempio responsabilità di progetti di ricerca o specifiche pubblicazioni), anche se questi contribuiranno comunque a delineare la figura complessiva del candidato/a.

Alla luce di quanto previsto dall'art. 6 comma 2 del bando, i prodotti e titoli dovranno essere stati acquisiti alla data del 31 dicembre 2022.

## **Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

### **CRITERI**

Verrà valutata la chiarezza e realizzabilità della visione scientifica del candidato/a; la sua attinenza alle tematiche di ricerca di attuale o potenziale interesse sia per l'Ente che per la comunità scientifica; la capacità di adattamento alle nuove direzioni della ricerca e della tecnologia (senza perdere di indipendenza scientifica); la logica adottata dal candidato/a secondo cui la sua visione possa essere di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

## **Sezione 4) Percorso professionale** **max 5 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

### **CRITERI**

Verranno valutate le esperienze professionali, anche esterne al CNR, non valorizzate nelle altre sezioni e atte ad evidenziare il contributo individuale del candidato/a, nonché la sua capacità di lavorare in gruppo. Si terrà in conto il possesso di competenze gestionali ed organizzative e il possesso di soft skills.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 comma 2 del bando, saranno valutati solo i titoli acquisiti alla data del 31 dicembre 2022.

La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

## **Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR** **max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo



# Consiglio Nazionale delle Ricerche

determinato.

La commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato/a sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato/a espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato/a dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

## Colloquio

**max 10 punti**

Ai sensi dell'art. 7 comma 1 del bando il colloquio consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato/a e sarà finalizzato ad accertare la competenza acquisita, la conoscenza delle tematiche dell'area strategica di riferimento e gli obiettivi del candidato/a, nonché la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi, anche attraverso approcci multidisciplinari. In aggiunta a quanto sopra riportato, sarà anche valutata la chiarezza espositiva del candidato, la sua capacità di analisi e di sintesi dei temi e/o argomenti trattati, nonché la capacità di rispondere in maniera convincente ad eventuali quesiti ricevuti.

IL PRESIDENTE

*(Stefano Lenzi)*



IL SEGRETARIO

*(Claudia Greco)*

