

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013, MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA NELLE RIUNIONI DEL 16 APRILE, 25 LUGLIO e 04 SETTEMBRE 2024.

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL PROFILO DI PRIMO RICERCATORE II LIVELLO, AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 5, DEL CCNL ISTITUZIONI ED ENTI DI RICERCA E SPERIMENTAZIONE DEL 7 APRILE 2006

BANDO 315.63 PR

AREA CONCORSUALE 09 NEUROSCIENZE

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI max 45 punti
(max 15 di cui almeno 10 prodotti) max 3 punti ciascuno

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori che saranno successivamente selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato C) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi **per ogni singolo titolo/prodotto**, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
<p>1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza: punti 0.1.</p> <p>Articoli, lettere, review, perspective, software/data paper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività:</i> fino a punti 3.0. <p>Verranno considerati solo contributi pubblicati su riviste indicizzate su banche dati di carattere nazionale o internazionale (ad es. Scopus, Web of Science) ed in presenza di revisione tra pari. Tenendo conto della rilevanza e dell'impatto del contributo scientifico e/o delle metodologie, teoriche o sperimentali, e della multidisciplinarietà verranno assegnati fino a punti 3. Gli elementi che saranno tenuti in considerazione sono: impatto del contributo scientifico e ruolo del candidato nella pubblicazione, desunto dall'ordine degli autori e dall'attribuzione del ruolo di "autore corrispondente".</p> <p>Pertanto, il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà calcolato come segue:</p> <p>1) attribuzione di un punteggio che tenga conto dell'impatto del contributo scientifico in</p>	3



<p>relazione agli effetti che i risultati della ricerca possono avere sui diversi aspetti della vita in termini di avanzamento della tecnologia, miglioramento della salute e del benessere della popolazione, incremento della conoscenza e sviluppo scientifico.</p> <p>L'originalità e innovatività del prodotto, in termini di avanzamento della conoscenza, verrà valutata in base alla capacità del prodotto di generare nuove domande di ricerca e all'influenza che il prodotto può avere sulle future ricerche e sulle decisioni in campo scientifico.</p> <p>Il punteggio massimo attribuito alla voce (1) "impatto" è di punti:</p> <ul style="list-style-type: none">- eccellente, punti 3.0- ottimo, punti 2.5- buono, punti 2.0- discreto, punti 1.5- sufficiente, punti 1.2 <p>2) Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema:</p> <p>Il punteggio ottenuto dal calcolo del valore e dell'impatto di ciascun prodotto sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti</p> <ul style="list-style-type: none">o Primo, primo autore alla pari, ultimo o autore corrispondente: x 1.0o Secondo autore o co-senior author senza attribuzione del corrispondente: x0.8o Tutte le altre posizioni: x 0.5 <p>Il punteggio totale attribuito a ciascuna pubblicazione risulta, quindi, dalla seguente operazione:</p> <p style="text-align: center;">(punteggio 1) x (coefficiente moltiplicativo 2)</p>	
<p>2. Contributo in volume [capitolo, saggio, prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Prefazione/postfazione, introduzione, voce (in dizionario o enciclopedia), traduzione, recensione, scheda di catalogo: punti 0.25.</p> <p>Capitoli o saggio:</p> <p>1) <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 2:</i></p> <ul style="list-style-type: none">o Punti 2.0 per contributo in volume edito in lingua inglese con ISBNo Punti 1.0 per contributo in volume edito in lingua italiana con ISBN <p>2) Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema:</p> <p>Il punteggio ottenuto dal calcolo di cui al precedente punto (1) sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti</p> <ul style="list-style-type: none">o Primo, primo autore alla pari, ultimo o autore corrispondente: x 1.0o Tutte le altre posizioni: x 0.9	2
<p>3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Edizione critica, curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti interne, traduzione di libro: punti 0.25.</p> <p>Monografie o trattati scientifici:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Rilevanza, qualità scientifica, originalità ed innovatività: fino a punti 2.0:</i><ul style="list-style-type: none">o Punti 2.0 per volume edito in lingua inglese con ISBNo Punti 1.0 per volume edito in lingua italiana con ISBN	2

<p>4. Contributo in Atti di Convegno e poster</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Abstract pubblicati</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Se nazionale: punti 0.3 ○ Se internazionale: punti 0.4 <p>Contributi ad Atti di Convegno</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 0.5 per contributo in esteso in Atti di Convegno nazionale con ISBN ○ Punti 0.7 per contributo in esteso in Atti di Convegno internazionale con ISBN <p>Contributo su invito (documentato da presentazione della domanda d'invito al convegno)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Se nazionale: punti 0.80 ○ Se internazionale: punti 1.0 	1
<p>5. Brevetto</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Brevetto, sia nazionale sia internazionale approvato: punti 2.5 ● Brevetto, sia nazionale sia internazionale depositato: punti 1.0 <p>Per la cessione a terzi del brevetto (opportunamente documentata) verranno assegnati ulteriori 0.5 punti.</p>	3
<p>6. Banca Dati, Software, Data set</p> <p><i>Criteri</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tenendo conto della pubblica accessibilità del prodotto e dell'originalità, complessità, innovatività e della rilevanza e impatto sulla comunità scientifica di riferimento verranno assegnati fino a punti 2.0 2) Verrà inoltre considerato il ruolo dell'autore secondo il seguente schema: <p>Il punteggio ottenuto dal calcolo di cui al precedente punto (1) sarà moltiplicato per i seguenti coefficienti</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ autore/ideatore o responsabile/coordinatore: x 1.0 ○ progettista/designer o sviluppatore: x 0.8 ○ impossibilità di enucleare il ruolo del candidato nella creazione del prodotto: x 0.4 	2
<p>7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o operedi design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]</p> <p>Verranno valutati i progetti e prototipi di strumentazioni, kit diagnostici o per esecuzione di procedure sperimentali standardizzate, modelli biologici (p. es. modelli transgenici, linee cellulari ingegnerizzate). Tenendo conto dell'originalità, complessità, innovatività dell'effettivo sfruttamento del prototipo in ambiti di ricerca di base o applicativa verranno assegnati fino a punti 1.0.</p>	1
<p>8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)</p> <p>Tenendo conto della rilevanza (regionale, nazionale, internazionale) dell'attività di divulgazione del prodotto della ricerca, dell'innovazione delle metodologie e dell'impatto sul pubblico e sulla percezione della scienza, verranno assegnati fino a punti 0.25.</p>	0.25
<p>9. Prodotto cartografico o mappa</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Si terrà conto della rilevanza scientifica, sociale e divulgativa del prodotto sottomesso: fino a punti 0.25</p>	0.25
<p>10. Concordanza; indice; bibliografia critica o ragionata; commento scientifico</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della rilevanza del prodotto sottomesso e del ruolo dell'autore, verranno assegnati fino a punti 0.25.</p>	0.25

11. Relazione o Rapporto tecnico [rapporto pubblicato in repository di istituzione scientifica o inviato a committenti interni o esterni all'Ente; deliverables di progetti nazionali o internazionali]	0.5
<p>Tenendo conto della rilevanza dell'istituzione scientifica pubblica o privata a cui si inoltra il rapporto tecnico o scientifico o inviato a committenti di alto valore scientifico documentato, soggetto di diritto pubblico fino ad un massimo di punti 0.5.</p>	
<p><i>Criteri</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> • RILEVANZA E QUALITA' SCIENTIFICA – max punti 0.5 <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 0.5 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza internazionale ○ Punti 0.3 per relazioni o rapporti tecnici di rilevanza nazionale 	

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
<p>1. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della durata e della complessità del progetto e delle caratteristiche del finanziamento (<i>in-cash</i> o <i>in-kind</i>) verranno assegnati fino a punti 3 per incarichi di Principal Investigator (PI) di progetto EU, MUR o agenzie equivalenti e fino a punti 2 per incarichi di Co-PI o PI di unità di progetto EU, MUR o agenzie equivalenti.</p> <p>Per progetti internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 3.0 per Coordinamento o Principal Investigator di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 2.0 per Co-PI, WP leader/Task leader di Progetto internazionale di durata pari o superiore a 2 anni <p>Per progetti nazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 2.5 per Coordinamento o Principal Investigator di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 2.0 per Coordinamento o Principal Investigator di durata inferiore a 2 anni ○ Punti 1.5 per Co-PI, Responsabilità di UO di Progetto nazionale di durata pari o superiore a 2 anni ○ Punti 1.0 per Co-PI, Responsabilità di UO di Progetto nazionale di durata inferiore a 2 anni ○ Punti 0.75 per PI, Co-PI di Progetto regionale ○ Punti 0.5 per Responsabile di UO di Progetto regionale 	3
<p>2. Responsabilità di campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>La commissione attribuirà il punteggio sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza e tipologia • Estensione e durata dell'incarico • Ruolo svolto <p>Il punteggio massimo attribuito di questa tipologia sarà di punti 0.5.</p>	0.5

<p>3. Responsabilità di infrastruttura di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della durata e della complessità dell'incarico e della rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Punti 3.0 per Responsabile infrastruttura internazionale ○ Punti 2.0 per Responsabile nodo nazionale ○ Punti 1.5 per Responsabile infrastruttura nazionale 	3
<p>4. Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Partecipazione a progetti di ricerca internazionale: punti 2.0 ● Partecipazione a progetti di ricerca nazionale o regionale: punti 1.0 <p>Se debitamente documentata.</p>	2.0
<p>5. Partecipazione a campagna di rilevamento/scavo archeologico</p> <p>Se debitamente documentata.</p>	0.25
<p>6. Partecipazione a infrastruttura di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della durata dell'attività, della complessità del ruolo e della rilevanza tecnico-scientifica dell'infrastruttura per la comunità scientifica di riferimento, verranno assegnati fino a punti 0.75.</p> <p>Se debitamente documentata.</p>	0.75
<p>7. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno valutati solo incarichi di responsabilità di gruppi di ricerca (o laboratori) formalmente assegnati con incarichi documentati. Tenendo conto della rilevanza del gruppo di ricerca/studio scientifico verranno assegnati fino a punti 1. Rilevanza: locale punti 0.30; nazionale punti 0.50; internazionale punti 1.0.</p>	1
<p>8. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nazionali: fino a punti 0.5 ○ Internazionali: fino a punti 1.5 <p>Per incarichi finanziati in base a bandi competitivi verranno attribuiti ulteriori 0.5 punti.</p>	2
<p>9. Direzione d'Istituto</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della durata dell'incarico e della complessità della struttura verranno assegnati fino a punti 3. Se incarico inferiore ai 4 anni verranno attribuiti punti 0.75 per ogni anno di direzione.</p>	3
<p>9.a. Direzione di Istituto f.f., o Responsabile di sede secondaria</p> <p>Verranno attribuiti punti 0.5 per ogni anno di direzione f.f. o punti 0.3 per ogni anno di responsabile di sede secondaria fino ad un massimo di 2.0 punti.</p>	2
<p>10. Incarichi di docenza universitaria</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Titolarità di insegnamento universitario punti 0.25 per CFU fino ad un massimo di punti 1.5. <p>Solo se debitamente documentato.</p>	1.5
<p>10.a. Altri incarichi di docenza</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Tenendo conto della consistenza dell'incarico formalizzato e delle caratteristiche (docenza, supporto alla docenza) verranno assegnati fino a punti 0.1 per almeno 3 ore di docenza.</p>	0.1



Consiglio Nazionale delle Ricerche

<p>11. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno attribuiti fino a punti 2 in base alle attività di:</p> <ul style="list-style-type: none">• Progetti di ricerca interni all'ente: punti 0.3• Progetti di ricerca esterni all'ente:<ul style="list-style-type: none">○ Progetti internazionali: punti 2.0○ Progetti nazionali: punti 1.00	2
<p>11.a. Partecipazione a commissioni di valutazione per l'attribuzione di posizioni lavorative a tempo indeterminato o passaggi di carriera presso Istituzioni nazionali o estere, commissioni di dottorato e specializzazione medica.</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Verranno attribuiti fino a punti 1 per:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Punti 0.75 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica presso Istituzioni estere○ Punti 0.25 per partecipazione a commissione di Dottorato/Specializzazione medica presso Istituzioni Nazionali○ Punti 0.75 per partecipazione come componente a commissione di concorsi nazionali per Ricamatore e Tecnologo T. I. o per Personale livelli da VII a IV.○ Punti 1.0 per partecipazione come Presidente a commissione di concorsi nazionali per Ricamatore e Tecnologo T. I. o Personale livelli da VII a IV.	1
<p>12. Incarichi di direzione di associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Internazionali: punti 1.0• Nazionali: punti 0.5• Regionale: punti 0.25	1
<p>13. Partecipazione a organi e organismi di natura tecnico-scientifica o gestionale nazionali o internazionali</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Organi e organismi internazionali: massimo 0.75 punti• Organi e organismi nazionali: massimo 0.5 punti	0.75
<p>14. Direzione di riviste e collane scientifiche</p> <p><i>Criteri:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Punti 2.0 per <i>Editor in chief</i> di rivista scientifica internazionale indicizzata• Punti 1.0 per <i>Editor in chief</i> di rivista scientifica nazionale indicizzata • Punti 1.0 per <i>Section/Associate Editor</i> di rivista scientifica internazionale indicizzata• Punti 0.5 per <i>Section/Associate Editor</i> di rivista scientifica nazionale indicizzata <p>Si aggiungeranno 0.5 punti per riviste rank Q1.</p>	2.5
<p>15. Coordinamento di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Eventi internazionali: massimo 1.0 punti,• Eventi nazionali: massimo 0.5 punti,• Eventi regionali: massimo 0.25 punti.	1

<p>16. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (<i>Editorial Board</i>) di riviste/collane, enciclopedie nazionali o internazionali</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Internazionali: massimo 1.0 punti • Nazionali: massimo 0.5 punti 	1
<p>17. Assegnazione di “ERC Grant” o altri premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • ERC Grant: massimo 3.0 punti, • Altri Premi/riconoscimenti internazionali: massimo 2.0 punti, • Premi/riconoscimenti nazionali: massimo 1.0 punto. 	3
<p>18. Lezioni magistrali ad invito / Keynote in congressi nazionali e internazionali</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Internazionali: massimo 0.5 punti • Nazionali: massimo 0.25 punti <p>Se debitamente documentati.</p>	0.5
<p>19. Incarichi di consulenza e supporto tecnico-scientifico</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato, fino ad un massimo di punti 0.5</p>	0.5
<p>20. Incarichi di diplomazia scientifica, e/o di Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e organismi internazionali, supporto alle istituzioni europee come Esperto Nazionale Distaccato</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Addetto Scientifico presso rappresentanze diplomatiche e Organismi internazionali all’estero e di supporto alle istituzioni europee (END-esperto nazionale distaccato): massimo punti 2.0 • Incarico di Diplomazia Scientifica presso rappresentanze diplomatiche: massimo punti 1.0 	2
<p>21. Attività di certificazione</p> <p><i>Criteri</i></p> <p>Se debitamente documentati e commissionati formalmente da soggetti di diritto pubblico o privato, fino ad un massimo di punti 0.25 ad incarico di attività di certificazione.</p>	0.25
<p>22. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Attivazione di Start-up e Spin-off: punti 2.0 • Partecipazione a Start-up e Spin-off: punti 1.0 <p>Se debitamente documentati.</p>	2
<p>23. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione di eventi divulgativi d’interesse internazionale: punti 1.5 • Organizzazione di eventi divulgativi d’interesse nazionale: punti 0.75 	1.5

<p>24. Incarichi tecnico-gestionali interni all’Ente (responsabilità o coordinamento di laboratorio, di Apparato sperimentale, di altra struttura di valenza scientifica, responsabilità gestionale di progetto o programma di ricerca, Responsabile Unico del Procedimento per gare sopra soglia comunitaria per strumentazione scientifica)</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Massimo punti 2.0, sulla base della rilevanza e del ruolo <p>Se formalmente comprovato e conferito</p>	2
<p>25. Posizioni organizzative ad alto contenuto professionale (es. DPO, RSPP, Tecnico Sicurezza Laser, Radioprotezione, Medico competente)</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Massimo punti 0.75 sulla base della rilevanza e del ruolo <p>Se formalmente comprovato e conferito</p>	0.75
<p>26. Abilitazione scientifica nazionale</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Possesso di abilitazione di prima fascia: punti 2.0 • Possesso di abilitazione di seconda fascia: punti 1.0 <p>Se debitamente documentata.</p>	2
<p>26a. Abilitazione professionale</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Possesso di abilitazione professionale: punti 0.2 <p>Se debitamente documentata.</p>	0.2
<p>27. Supervisione studenti di dottorato</p> <p><i>Criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se supervisore (tutor, advisor): punti 0.2 <p>Se formalmente comprovato e conferito</p>	0.2

Relativamente alle modalità di presentazione dei prodotti/titoli scelti la commissione, ribadisce in maniera puntuale quanto previsto dall’art. 3 comma 7 lett. c) del bando e nell’Allegato Tecnico D):

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Qualora il candidato non provveda ad effettuare la selezione dei prodotti/titoli, mediante inserimento del nuovo documento contenente le schede dei prodotti/titoli definitivamente scelti, nel numero massimo di 15 e secondo le proporzioni previste di almeno 10 prodotti, l’individuazione sarà effettuata dalla commissione secondo l’ordine progressivo riportato nell’allegato.
3. Infine, alla luce di quanto già precisato nelle FAQ, saranno valutate anche le pubblicazioni accettate per la stampa entro il 31 dicembre 2022, ma pubblicate nel 2023, poiché rileva l’accettazione per la stampa entro il 2022.

Sezione 2) Contributo e risultati dell’attività	max 25 punti
--	---------------------

Ai sensi di quanto previsto dall’art. 6 comma 1 del bando, la commissione valuterà il contributo e i risultati dell’attività con un giudizio motivato che tenga in particolare considerazione l’effettivo contributo del candidato nel determinare avanzamenti significativi nell’ambito delle conoscenze inter/multidisciplinari dell’Ente.

Alla luce delle tre dimensioni previste dal bando e di seguito indicate, in cui il candidato avrà descritto l'articolazione della sua attività, la commissione esprimerà il predetto giudizio, e all'assegnazione del punteggio complessivo entro il limite dei 25 punti a disposizione:

- ✓ **2.a)** Dimensione 1: Avanzamento delle frontiere della ricerca nei principali settori della conoscenza
- ✓ **2.b)** Dimensione 2: Valorizzazione dei risultati della ricerca per lo sviluppo scientifico, culturale, tecnologico, economico del Paese;
- ✓ **2.c)** Dimensione 3: Supporto tecnico-scientifico e attività di disseminazione e comunicazione della conoscenza

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI:

Verranno inoltre tenuti in considerazione come elementi di valutazione: la produzione scientifica complessiva, la sua continuità temporale, la sua intensità e rilevanza nella comunità scientifica di riferimento, la carriera complessiva del candidato, la coerenza con il posizionamento. Saranno inoltre valutati i parametri bibliometrici bibliometrici H-index e numero totale di citazioni.

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale	max 5 punti
---	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con giudizio motivato, tenuto conto degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, la comunità scientifica e il Paese.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI: Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione: la chiarezza della visione e degli obiettivi scientifici e tecnici e la loro rilevanza e fattibilità.

Sezione 4) Percorso professionale	max 5 punti
--	--------------------

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando comma 1 del bando, la commissione valuterà il percorso professionale con giudizio motivato su tutte le esperienze professionali e le competenze non valorizzate nelle sezioni precedenti.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 4, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI: Verranno tenuti in considerazione come elementi di valutazione: la qualità e la varietà delle esperienze professionali e di terza missione e delle competenze gestionali ed organizzative. La commissione prende atto del punteggio che sarà assegnato per la valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR.

Valorizzazione dell'attività svolta presso il CNR	max 10 punti
--	---------------------

Ai sensi dell'art. 7 del bando l'attribuzione del punteggio sarà effettuata, nel limite massimo di 10 punti, sulla base dei dati forniti dall'Ufficio gestione risorse umane in proporzione all'anzianità posseduta nel livello professionale di appartenenza, anche con contratti a tempo determinato.

Come precisato nelle FAQ la commissione per addivenire al punteggio da assegnare a ciascun candidato sulla base dei predetti dati, applicherà una formula che moltiplica i due fattori del punteggio massimo assegnabile previsto dal bando con l'anzianità di ciascun candidato espressa in giorni; il prodotto sarà quindi diviso per l'anzianità espressa in giorni del candidato dello specifico profilo di appartenenza (Ricercatore) che possiede la maggiore anzianità che sarà individuato tra i candidati di tutte le aree concorsuali.

$$\text{Punteggio valorizzazione} = \frac{\text{anzianità del candidato espressa in giorni} \times 10 \text{ punti}}{\text{l'anzianità maggiore individuata tra i candidati di tutte le aree concorsuali espressa in giorni}}$$

Colloquio

max 10 punti

Consisterà in una breve dissertazione sulle esperienze scientifiche e professionali del candidato e sarà finalizzato ad accertare gli obiettivi del candidato, la sua autonomia, la sua visione nell'ambito delle ricerche di proprio interesse e la capacità di svilupparne ulteriori, l'interesse verso nuove progettualità e la capacità di implementazione di modelli innovativi.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione fino ad un massimo 10 punti:

1. Competenza tecnico-scientifica;
2. Visione scientifica e capacità di inquadrare la propria attività di ricerca nell'ambito generale delle Neuroscienze;
3. Capacità di discutere il proprio contributo all'ideazione e alla gestione dei propri progetti di ricerca e di, eventualmente, coordinare l'attività di altre Unità di Personale;
4. Coerenza nelle risposte.

IL PRESIDENTE
(Prof. Martino Ruggieri)

firma

LA SEGRETARIA
(Dott.ssa Antonella Tomasino)

firma