

**PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME
INTEGRATO DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,**

DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL COLLOQUIO

STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DELLA SELEZIONE DI SEGUITO INDICATA

NELLA RIUNIONE IN DATA 25 NOVEMBRE 2025

BANDO N. 331.2 RIC IBBR

Selezione per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 8 del "Disciplinare concernente le assunzioni di personale con contratto di lavoro a tempo determinato", per l'assunzione, ai sensi dell'art. 141 del CCNL del Comparto "Istruzione e Ricerca" 2019-2021, sottoscritto in data 18 gennaio 2024, di una unità di personale con profilo professionale di **Ricercatore III livello, presso l'Istituto di Bioscienze e BioRisorse (IBBR) – sede di Napoli**

A) Titoli culturali e accademici

max 5 punti

a) titoli di studio ulteriori rispetto a quello indicato come requisito di partecipazione:

- 1) Dottorato di ricerca (sarà valutato solo se non utilizzato ai fini dei requisiti di ammissione):
 - Dottorato attinente: 3 punti
 - Dottorato parzialmente/non attinente: 1 punto
- 2) Master, specializzazioni e altri corsi di formazione post lauream attinenti: Max 2 punti così suddivisi:
 - Master post-lauream (max 1 punto per master)
 - Diploma di specializzazione post-lauream (max 1 punto per diploma)
 - Corsi di formazione/perfezionamento post-lauream (durata minima 6 mesi, max 0,5 punti per corso)
- 3) Altri titoli Max 1 punto
 - Altri titoli attinenti (max 0,2 punti per titolo)
 - Altri titoli non attinenti (max 0,1 punti per titolo)

B) Pubblicazioni, report scientifici e altri prodotti della ricerca max 15 punti

La Commissione adotta i seguenti criteri di valutazione per l'attribuzione del punteggio, fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione e un massimo complessivo di 15 punti per l'intera categoria B.

Criteri generali per la valutazione delle pubblicazioni

- Pubblicazioni valutabili: sono considerate esclusivamente le pubblicazioni indicizzate in Scopus e/o Web of Science.
- Pubblicazioni escluse: non sono valutati i lavori dichiarati "in corso di pubblicazione", anche se accompagnati da lettere di accettazione.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni indicizzate (max 3 punti/pubblicazione)

A ciascuna pubblicazione (articoli di ricerca, review, short communication, research letter, note tecniche, editoriali) può essere attribuito un punteggio massimo pari a **3 punti**.

La valutazione si basa su tre elementi principali: rilevanza/qualità scientifica del lavoro, contributo dell'autore e attinenza alla tematica del bando.

La rilevanza e la qualità scientifica del lavoro saranno determinate dal quartile della rivista in cui è stato pubblicato, come riportato da Scimago Journal Rank (SJR), riferito all'anno di pubblicazione del prodotto.

La commissione attribuirà:

- 1,0 punto per ciascuna pubblicazione in una rivista Q1;
- 0,6 punti per ciascuna pubblicazione in una rivista Q2;
- 0,3 punti per ciascuna pubblicazione in una rivista Q3;
- 0,1 punti per ciascuna pubblicazione in una rivista Q4.

Il secondo elemento considerato è il ruolo del candidato nella pubblicazione. La commissione attribuirà:

- 0,5 punti se il candidato figura come primo, ultimo o corresponding author;
- 0,2 punti negli altri casi.

Il terzo elemento di valutazione, l'attinenza della pubblicazione alla tematica del bando, sarà determinato individuando i seguenti coefficienti:

- coefficiente 2,0 in caso di piena attinenza;
- coefficiente 0,5 in caso di attinenza parziale;
- coefficiente 0,1 in caso di non attinenza.

Il punteggio complessivo associato a ciascuna pubblicazione sarà determinato dalla somma del punteggio per il quartile della rivista e del punteggio per il ruolo autoriale. Tale somma sarà moltiplicata per il coefficiente di attinenza.

Criteri per la valutazione dell'attinenza

L'attinenza è definita con riferimento alla tematica:

"Isolamento e caratterizzazione di vescicole extracellulari da piante e sviluppo di metodi innovativi per la loro produzione".

In particolare, saranno considerati attinenti i lavori che riguardano uno o più dei seguenti ambiti:

- a. Sistemi di crescita delle piante in vitro e in vivo, inclusi protocolli di micropropagazione;
- b. Induzione, propagazione e produzione industriale di colture cellulari vegetali in vitro, con particolare attenzione ai parametri di crescita;
- c. Isolamento, purificazione e caratterizzazione di vescicole extracellulari da colture cellulari vegetali.

Altri prodotti della ricerca

- Contributi in opere collettanee (capitoli di libri o saggi) pubblicati in volumi con ISBN, attinenti alla tematica del bando (0,25 per ciascun contributo, fino a un massimo di 1 punto);
- Brevetti (0,5 per ciascun brevetto, fino a un massimo di 2 punti).

C) Svolgimento di attività nello specifico settore concorsuale max 10 punti

C1. Esperienze professionali attinenti (max 6 punti)

L'esperienza di ricerca, ulteriore rispetto a quella esibita come titolo di accesso, sarà valutata come segue:

- Attività di ricerca svolta nell'ambito di assegni di ricerca viene assegnato un punteggio pari a: 0,2 per mese di attività;
- Attività di ricerca svolta nell'ambito di contratti da ricercatore a tempo determinato o indeterminato, viene assegnato un punteggio pari: 0,4 per mese di attività;
- Attività di ricerca svolta nell'ambito di contratti di collaborazione alla ricerca o borsa di studio, 0,1 punti/mese.

Non saranno valutati periodi di borse di studio o assegni di ricerca svolti durante il periodo di Dottorato.

C2. Premialità per Fellowship e ruoli di responsabilità in progetti di rilevanza nazionale e internazionale (max 2 punti)

La Commissione valuterà:

- Programmi di formazione e ricerca di particolare prestigio (es. Marie Skłodowska-Curie, EMBO, FEBS, Fulbright, FIS ecc.) max 1 punto per Fellowship;
- Documentata responsabilità (coordinatore, PI locale, WP leader, task leader) nell'ambito di progetti max 1 punto ciascuno.

C3. Attività congressuali (max 1 punto)

Saranno valutate:

- a) le partecipazioni a comitati organizzatori o scientifici di congressi, workshop e/o scuole pertinenti alla tematica di ricerca. (0,5 per ogni attività documentata);
- b) le relazioni orali presentate a convegni internazionali e nazionali attinenti alla tematica del bando:
 - Convegni internazionali: 0,2 punti per relazione;
 - Convegni nazionali: 0,1 punto per relazione.

C4. Attività editoriale (max 1 punto)

Saranno valutate le attività editoriali pertinenti alla tematica di ricerca, tra cui:

- Appartenenza a Editorial Board di riviste scientifiche indicizzate (max 0,5 punti, 0,25 per ciascuna attività);
- Ruolo di Guest Editor in special issues o numeri tematici (max 0,5 punti, 0,1 per ciascuna attività).

Criteri di valutazione del colloquio

La commissione definisce i seguenti **criteri di valutazione del colloquio max punti 60**

La commissione dispone, per la valutazione del colloquio, di 60 punti.

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 12 del D.P.R. n. 487/94, la Commissione decide, altresì, di fissare preventivamente i punteggi, i criteri di massima e le modalità in base a cui saranno valutate le prove d'esame nel modo sotto indicato (art. 8) del bando del concorso:

a) conoscenza dell'argomento trattato

Eccellente punti 40

Ottimo punti 36

Buono punti 34

Discreto punti 32

Sufficiente punti 30

Insufficiente punti 10

b) capacità di esposizione e di sintesi

Eccellente punti 20

Ottimo punti 15

Buono punti 14

Discreto punti 13

Sufficiente punti 12

Insufficiente punti 10

Per la valutazione delle suddette prove d'esame la commissione chiarisce la formulazione dei giudizi nel modo seguente:

a) conoscenza dell'argomento trattato

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente livello di competenze generali e specifiche relative agli argomenti discussi evidenziando ottima capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Ottimo: qualora il candidato dimostri un rilevante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando articolate capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Buono: qualora il candidato dimostri un notevole livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando considerevoli capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Discreto: qualora il candidato dimostri un interessante livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando apprezzabile capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Sufficiente: qualora il candidato dimostri un soddisfacente livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando capacità di focalizzazione ed elaborazione.

Insufficiente: qualora il candidato dimostri un limitato livello di competenze generali e specifiche relative all'argomento discusso evidenziando scarse capacità di focalizzazione ed elaborazione.

b) capacità di esposizione e di sintesi

Eccellente: qualora il candidato dimostri un eccellente capacità espositiva ed un'eccellente capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo eccezionalmente brillante ed esaustivo.

Ottimo: qualora il candidato evidenzi una rigorosa capacità espositiva ed un'ottima capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo brillante ed esaustivo.

Buono: qualora il candidato evidenzi una notevole capacità espositiva ed una buona capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato con efficacia.

Discreto: qualora il candidato evidenzi un'interessante capacità espositiva ed apprezzabile capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo chiaro e completo.

Sufficiente: qualora il candidato evidenzi una soddisfacente capacità espositiva ed un'adeguata capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo corretto.

Insufficiente: qualora il candidato evidenzi una limitata capacità espositiva ed una scarsa capacità di sintesi esponendo l'argomento trattato in modo inadeguato.

La commissione prende atto che il bando prevede che nel corso della prova la commissione proceda anche alla verifica delle seguenti conoscenze:

- a) Elementi di informatica di base e dei principali pacchetti applicativi;
- b) Lingua inglese;
- c) Lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa da quella italiana.

IL PRESIDENTE
Prof. Alfredo Ambrosone



IL SEGRETARIO
Sig.ra Francesca Segreti

